



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **budowę serwerowni dla Centrali ZUS przy ul. Szamockiej 3, 5 w Warszawie, w trybie „projektuj i wybuduj”**. (TZ/271/43/16).

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJE TREŚCI SIWZ

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) (dalej „ustawa Pzp”) informuje, że wpłynęły pytania dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”), na które udziela się następujących odpowiedzi:

(Odpowiedzi na pytania nr 1-27 określone zostały w piśmie UNP 2017-00009547 z 12.01.2017 r.)

Pytanie 28

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącą art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych „Odnajdując czynności mające charakter czynności z Kodeksu pracy, zamawiający będzie zobowiązany do wyspecyfikowania wszystkich tych czynności.” Zdaniem Urzędu niedopuszczalnym jest „scedowanie tego obowiązku na wykonawcę, np. w formie zapisu, że jeżeli wykonawca ujawni po swojej stronie czynności o takim charakterze zobowiązany będzie zawrzeć z pracownikami je wykonującymi umowy o pracę, jak też nadmiernie ogólne ich wskazanie, np. w formie zapisu, że zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wszystkich osób wykonujących czynności o takim charakterze realizacji, etc.”

Wobec powyższego prosimy o doprecyzowanie wymogu określonego w pkt 2.1.4. SIWZ poprzez wyspecyfikowanie czynności, w odniesieniu do których Zamawiający wymaga by były wykonywane przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. W regulacji pkt. 2.1.4 SIWZ Zamawiający sprecyzował, że wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy osób bezpośrednio wykonujących roboty budowlane, z wyłączeniem osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Wobec jednorodnego charakteru tych czynności tj. odnoszących się do robót budowlanych, brak jest uzasadnienia enumeratywnego, szczegółowego ich specyfikowania, gdyż powyższy wymóg w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości je określa.

Wskazane w zapisie wyłączenie osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, jest również zgodne z przywoływaną opinią Urzędu Zamówień Publicznych.

Zapis pkt 2.1.4 SIWZ jest jednoznaczny i nie pozostawia żadnej swobody interpretacyjnej po stronie Wykonawcy.

Pytanie 29

W opinii Wykonawcy zawarte we wzorze umowy definicje Awarii i Usterki nie opisują w sposób dostatecznie jednoznaczny cech zdarzeń, które należy przyporządkować do określonego poziomu nieprawidłowości urządzenia lub systemu. Czy Zamawiający zgodzi się by wskazane pojęcia miały następujące definicje:

„Awaria - utrata krytycznej funkcjonalności przez system lub urządzenie, mająca wpływ na bezpieczeństwo obsługi, stwarzająca utrudnienia lub zagrożenie w pracy personelu lub mająca istotny wpływ na funkcjonowanie systemów znajdujących się w pomieszczeniach. Nie stanowi Awarii niedziałanie lub niepoprawne działanie redundantnego elementu urządzenia lub systemu. Usterka - uszkodzenie urządzenia/systemu lub elementu składowego urządzenia / systemu, mające wpływ na działanie jego mało istotnych funkcji lub nie mające wpływu na jego funkcjonowanie.'?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ i informuje, że określone w § 1 wzoru umowy definicje „Awaria” i „Usterka” są związane ze specyfiką przedmiotu zamówienia, a także w sposób pełny i jednoznaczny określają cechy tych zdarzeń.

Pytanie 30

W nawiązaniu do definicji Harmonogramu rzeczowo - finansowego, czy Zamawiający potwierdza, że strony podpiszą Umowę po uprzednim obustronnym uzgodnieniu treści tego Harmonogramu?

Odpowiedź:

Warunkiem zawarcia umowy jest przedstawienie do akceptacji Zamawiającemu harmonogramu rzeczowo-finansowego, zgodnie z pkt 11.2.3. lit. e SIWZ. Uzgodniony z Zamawiającym harmonogram winien obejmować wszystkie wymagania zawarte w SIWZ, w tym we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie 31

W §3 ust. 1 wzór umowy określa terminy na wykonanie przez Strony określonych obowiązków w odniesieniu do Dokumentacji projektowej, STWiOR i kosztorysu uproszczonego. Jednak o ile Wykonawca może ponieść sankcje za niedotrzymanie tych terminów w postaci m.in. kar umownych, o tyle umowa nie określa skutków niedotrzymania terminów przez Zamawiającego. Czy w związku z tym, mając na względzie zasadę równowagi stron umowy, Zamawiający zgodzi się dodać w §3 ust. 1 dodatkowy punkt o następującym brzmieniu: „W przypadku, gdy Zamawiający uchyla się od dokonania weryfikacji projektu budowlanego, BiOZ, projektów wykonawczych, informacji dotyczącej organizacji robót, kosztorysu uproszczonego bądź STWiOR

lub nie dokonuje jej w ustalonych terminach, termin wykonania przedmiotu Umowy ulega odpowiedniemu wydłużeniu o okres tożsamy z okresem przekroczenia przez Zamawiającego obowiązującego go terminu weryfikacji."

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

W interesie Zamawiającego leży niezwłoczne zweryfikowanie przedłożonych dokumentów, celem zachowania określonych terminów realizacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z § 16 wzoru umowy, naliczenie kary umownej w przypadku opóźnienia któregośkolwiek z terminów wykonania umowy wystąpi, o ile przyczyny to uzasadniające będą leżały po stronie Wykonawcy.

Pytanie 32

Zgodnie z §6 pkt 3 Zamawiający ma obowiązek przekazania Wykonawcy w dniu zawarcia Umowy, zidentyfikowanych na ten moment, dokumentów niezbędnych dla należytego wykonania umowy. Praktyka dowodzi, że wiele potrzeb oraz niejasności ujawnia się w toku realizacji prac, dlatego wnosimy o dodanie w przedmiotowym punkcie trzecim następującego zdania: „W przypadku, gdy potrzeba przekazania Wykonawcy dokumentów będących w posiadaniu Zamawiającego, bądź które Zamawiający może pozyskać bez nadmiernych nakładów kosztów lub czasu, wystąpi po dniu zawarcia Umowy, Zamawiający zobowiązuje się je niezwłocznie przekazać Wykonawcy."

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

W interesie Zamawiającego jest przekazanie Wykonawcy dokumentów, które są w posiadaniu Zamawiającego, a które staną się niezbędne dla potrzeb należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Przekazanie dokumentów będzie potwierdzane pisemnie wg wzoru załącznika nr 5 do umowy.

Pytanie 33

W celu usprawnienia realizacji przedmiotu umowy prosimy o doprecyzowanie §6:

- a. *pkt 9 tak by miał on następujące brzmienie: „terminowe przystępowanie do odbiorów wskazanych w Umowie, a także odpowiednio dokonywanie odbioru poprzez podpisanie dokumentów przewidzianych Umową (protokoły) i w obowiązujących przepisach prawa lub zgłoszenie uwag do efektów prac zgłoszonych do odbioru," oraz*
- b. *pkt 11 poprzez dodanie na jego końcu następującego fragmentu: „oraz wydawanie wszelkich niezbędnych wyjaśnień, instrukcji lub podejmowanie decyzji w przypadkach powzięcia przez Wykonawcę wątpliwości co do szczegółowego sposobu realizacji przedmiotu Umowy".*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

Zamawiający będzie współpracował z Wykonawcą w każdy możliwy sposób, zgodnie z postanowieniami wzoru umowy i obowiązującymi przepisami. Sposób odbioru wykonanych prac opisany został w § 11, 12 i 13 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie 34

Czy Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do mediów w trakcie realizacji zamówienia? Jeśli tak, to na jakich warunkach?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni Wykonawcy nieodpłatny dostęp do mediów w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 35

W myśl §7 ust. 3 wzoru umowy na Wykonawcy ciąży obowiązek uzyskania określonych decyzji i postanowień administracyjnych. Wykonawca zwraca uwagę, że nawet w przypadku złożenia prawidłowych i kompletnych wniosków do właściwych organów administracyjnych nie ma wpływu na terminy załatwiania tych spraw, które mogą zależeć od poziomu skomplikowania sprawy, stopnia obłożenia urzędu, sezonu urlopowego lub chorobowego itp. Jednocześnie zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego organ ma prawo wydłużyć podstawowe terminy załatwiania sprawy informując o tym wnioskodawcę i wskazując mu nowy termin. Mając na uwadze powyższe, prosimy o informację czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wydłużenia, z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, przez organ administracyjny terminu rozpatrywania sprawy ponad terminy przyjęte w zaakceptowanym przez Zamawiającego Harmonogramie, termin wykonania przedmiotu Umowy ulegnie automatycznemu przesunięciu o liczbę dni równą liczbie dni, o które organ przekroczył założony przez Strony termin? Taka zmiana harmonogramu byłaby potwierdzana w drodze uzgodnień kierowników projektu bez zmiany umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział w § 20 ust. 3 pkt 4 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, możliwość zmiany umowy związanej z okolicznościami podnoszonymi w pytaniu.

Jednocześnie w przypadku wydłużenia terminu rozpatrzenia sprawy przez organ administracyjny, ponad termin wskazany w obowiązujących przepisach, tj.: ponad jeden miesiąc (art. 35 § 3 k.p.a.), z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, co skutkować będzie wstrzymaniem rozpoczęcia prac lub ich przerwaniem, termin wykonania przedmiotu umowy ulegnie przesunięciu tylko o liczbę dni, o którą organ przekroczył założony termin.

Pytanie 36

W opinii Wykonawcy postanowienie §7 ust. 9 wzoru umowy powoduje, że Wykonawca nie może w sposób jednoznaczny określić i wycenić rozmiaru i zakresu prac, do których wykonania ma się zobowiązać na podstawie umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Jednocześnie zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, poglądem orzecznictwa (np. wyrok KIO z 27.12.2011 r., sygn. akt KIO 2649/11) oraz doktryny Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania zamawiającego, a z drugiej strony, aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert.

W związku z tym, zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę §7 ust. 9 wzoru umowy, tak by przyjął on następujące brzmienie:

„Jeżeli w trakcie realizacji przedmiotu Umowy, w wyniku przeprowadzonych ekspertyz, analiz lub badań, wystąpi konieczność zrealizowania dodatkowych projektów niezbędnych dla wykonania Dokumentacji projektowej, Wykonawca zobowiązuje się przedstawić Zamawiającemu ofertę na ich wykonanie przyjmując ceny jednostkowe odpowiadające cenom jednostkowym przyjętym w ofercie stanowiącej Załącznik nr 2 do Umowy za analogiczne prace lub w przypadku braku cen jednostkowych za analogiczne prace w Załączniku nr 2 do Umowy, Wykonawca przyjmie ceny rynkowe prac dodatkowych za poprzedni kwartał roku, publikowane przez odpowiednie specjalistyczne wydawnictwo np. Secondbud. Zamawiający może według własnego uznania taką ofertę zatwierdzić lub odrzucić i zlecić wykonanie prac podmiotowi trzeciemu. Jeżeli Inwestor zaakceptuje ofertę Wykonawcy na prace dodatkowe, Wykonawca będzie zobowiązany do ich wykonania zgodnie ofertą i staną się one częścią Przedmiotu Umowy. Cena ofert na prace dodatkowe zwiększy wynagrodzenie określone w § 10 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Wykonanie przedmiotu zamówienia oparte jest na koncepcji zaprojektuj i wybuduj. Powyższa koncepcja wykonania przedmiotu zamówienia nakłada na Wykonawcę szczególny obowiązek prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, zwłaszcza projektu serwerowni, tak aby wyeliminować konieczność wykonania ewentualnych dodatkowych prac. Wykonawca musi w sposób jednoznaczny określić i wycenić rozmiar i zakres prac zgodnie z przedmiotem zamówienia. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania kompletnych projektów gwarantujących należyte wykonanie całego zamówienia. Ekspertyzy, analizy oraz opinie mogą i będą służyły potwierdzeniu należytego i kompletnego wykonania zamówienia.

Pytanie 37

Sformułowanie §7 ust. 11 pkt 5 wzoru umowy sugeruje, że Wykonawca powinien nie tylko zainstalować w ramach Inwestycji fabrycznie nowe Urządzenia, lecz także posługiwać się przy wykonywaniu robót wyłącznie pierwszy raz używanymi urządzeniami / sprzętem. Z uwagi na to, że pojęcia „Materiały i osprzęt” oraz „Urządzenia” zostały zdefiniowane przez Zamawiającego w §1 wzoru umowy, w celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości, czy Zamawiający wpisze w umowie w §7 ust. 11 pkt 5 te pojęcia wielką literą?

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z definicjami, określonymi w § 1 wzoru umowy, przez „Materiały i osprzęt” należy rozumieć elementy wyposażenia niezbędnego do realizacji przedmiotu umowy, których charakterystyka została szczegółowo określona w Dokumentacji projektowej, natomiast przez „Urządzenia” - elementy systemów niezbędne do realizacji przedmiotu umowy, których nazwy, charakterystyka oraz ilości zostały szczegółowo określone w Dokumentacji projektowej. Pojęcia te w tej samej formie są konsekwentnie przywoływane w całym wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie 38

Czy za pisemną zgodę Zamawiającego na zmianę osób uczestniczących w wykonywaniu przedmiotu Umowy, o której mowa w §7 ust. 11 pkt 8) wzoru umowy, należy rozumieć także zgodę przekazaną faksem lub w wiadomości e-mail? Jeśli tak, prosimy o zaznaczenie tej okoliczności w treści umowy, analogicznie jak ma to miejsce m.in. w § 4 ust.1, § 6 pkt 11 i 12 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

Z uwagi na istotne znaczenie dla realizacji niniejszego zamówienia, zmiany osób, o których mowa w § 7 ust. 11 pkt 8 wzoru umowy, wymagają każdorazowo uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego.

Pytanie 39

Z uwagi na krótki termin realizacji Przedmiotu umowy, czy Zamawiający zgodzi się skrócić określony w § 7 ust. 11 pkt 12 termin przekazania Zamawiającemu dokumentów pozwalających na ocenę prawidłowego wykonania robót z 7 dni do 3 dni przed rozpoczęciem odbioru końcowego. Z punktu widzenia Wykonawcy obecnie obowiązujący termin oznacza de facto skrócenie terminu realizacji o 1 tydzień, w którym nie mogą być już wykonywane żadne prace ponieważ całość ostatecznej dokumentacji powykonawczej musi być już przedstawiona Zamawiającemu.

Analogicznie do powyższego pytania, czy Zamawiający skróci termin określony w §12 ust. 6 wzoru umowy z 7 dni roboczych do 5 dni roboczych?

Odpowiedź:

Ze względu na czas potrzebny do sprawdzenia przedmiotowej dokumentacji i zapewnienie należytej obsługi odbioru końcowego, Zamawiający podtrzymuje terminy określone w § 7 ust. 11 pkt 12 i w § 12 ust. 6 wzoru umowy.

Pytanie 40

Czy w sytuacji, gdy Wykonawca zawrze z podwykonawcą umowę o podwykonawstwo zgodnie z procedurą przewidzianą we wzorze umowy, a następnie ten podwykonawca nie wykona lub nienależycie wykona powierzone mu przez Wykonawcę prace w związku z czym Wykonawca

wykona te prace we własnym zakresie, to czy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie na podstawie prawidłowo wystawionej faktury wraz z odpowiednim Protokołem odbioru końcowego oraz pisemnym wyjaśnieniem przyczyny braku zapłaty odpowiedniej części wynagrodzenia podwykonawcy popartym dokumentami potwierdzającymi przedłożone wyjaśnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Kwestie związane z wykonywaniem i rozliczaniem prac podwykonawców regulują postanowienia §10 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że Wykonawca składając ofertę deklaruje umiejętności wykonania zamówienia z należytą starannością.

Pytanie 41

Prosimy o potwierdzenie, że podstawą płatności bezpośredniej przez Zamawiającego na rzecz Podwykonawcy będzie obok kopii faktury lub rachunku, potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia protokołu odbioru przez Wykonawcę lub Podwykonawcę robót budowlanych, lub potwierdzeniem odbioru dostaw lub usług bez uwag / zastrzeżeń. A contrario, nie będzie podstawą do dokonania płatności protokół odbioru, w którym odbiorca przedstawił swoje zastrzeżenia do wykonanych robót budowlanych, usług lub dostaw.

Odpowiedź:

Patrz modyfikacja nr 8.

Pytanie 42

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §16 umowy postanowienia o następującym brzmieniu: „W zakresie kar umownych opisanych Umową, odpowiedzialność za opóźnienie oznacza odpowiedzialność Wykonawcy za przekroczenie terminu wskazanego w Umowie, chyba że takie opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Katalog okoliczności za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności zawarty jest w § 23 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ. Jednocześnie zwracamy uwagę, iż w § 16 wzoru umowy wskazano okoliczności, w których ewentualne naliczenie kary umownej wystąpi, o ile przyczyny to uzasadniające będą leżały po stronie Wykonawcy.

Pytanie 43

Standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczona do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony. Czy Zamawiający zgodzi się wyłączyć odpowiedzialność Wykonawcy za utracone korzyści tzw. lucrum cessans?

Odpowiedź:

Patrz modyfikacja nr 9.

Pytanie 44

Z uwagi na fakt, że brak limitu odpowiedzialności odszkodowawczej oraz z tytułu kar umownych podnosi koszty inwestycji z uwagi na konieczność skalkulowania tych ryzyk w cenie, a nadto z uwagi na to, że wprowadzenie takich limitów jest obecnie powszechnie przyjętym standardem, Wykonawca wnosi o wprowadzenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy w odniesieniu do wszelkich szkód jakie mogą powstać w związku z realizacją umowy, na poziomie procentowo określonej stawki w odniesieniu do wartości wynagrodzenia netto i dodanie w § 16 ust. 3 po kropce następującego uzupełnienia: „ do wysokości równej 100% wynagrodzenia określonego w §10 ust. 1 Umowy”.

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 43.

Pytanie 45

Czy z uwagi na treść art. 83 ustawy Prawo upadłościowe: „Postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne.” Zamawiający zmodyfikuje brzmienie §16 ust. 12 wzoru umowy?

Odpowiedź:

Patrz modyfikacja nr 10.

Pytanie 46

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdyby dostarczona Zamawiającemu instrukcje obsługi zainstalowanych urządzeń lub systemów bądź dotycząca ich dokumentacja stworzone przez producentów tych urządzeń lub systemów stanowiły utwory w rozumieniu ustawy Prawo autorskie i prawa pokrewne, Zamawiający będzie korzystał z tych dokumentów na podstawie licencji udzielanej przez producenta lub innego dysponenta autorskich praw majątkowych do tych dokumentów.

Odpowiedź:

W sytuacji przekazania Zamawiającemu instrukcji obsługi zainstalowanych urządzeń lub systemów bądź dokumentacji stworzonej przez producentów tych urządzeń lub systemów, które będą stanowiły utwory w rozumieniu ustawy o Prawie autorskim i prawach pokrewnych, powinny być one przekazane Zamawiającemu przez Wykonawcę w ramach całkowitego ryczałtowego wynagrodzenia brutto, tj. z podatkiem VAT, określonego w §10 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż wszelkie składniki przedmiotu zamówienia wykonane lub dostarczone przez Wykonawcę, nie mogą być obciążone prawami osób trzecich, rodzących roszczenia w stosunku do Zamawiającego.

Pytanie 47

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §19 ust. 6 wzoru umowy tak by miał on następujące brzmienie:

„W trakcie trwania realizacji przedmiotu Umowy Wykonawca nie może zmienić warunków ubezpieczenia na mniej korzystne od ubezpieczenia pierwotnie przedstawionego Zamawiającemu bez zgody Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

Zgodnie z §19 ust. 6 wzoru umowy, Wykonawca nie może zmienić warunków ubezpieczenia bez zgody Zamawiającego w trakcie trwania realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 48

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §20 ust. 3 pkt 4 tak by przyjął on następujące brzmienie:

„przerwania lub opieszalności prac przez właściwe organy administracji rządowej lub samorządowej albo jako wykonanie prawomocnego orzeczenia sądu, za co nie można przypisać winy Wykonawcy,”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

Dodatkowo Zamawiający przywołuje odpowiedź, która została udzielona przy pytaniu nr 35.

Pytanie 49

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §20 ust. 3 punktu 6 o brzmieniu: *„wystąpienia w trakcie realizacji Przedmiotu umowy niezawinionej przez Wykonawcę awarii, któregokolwiek z urządzeń, systemów albo ich elementów, skutkującej potrzebą usunięcia jej przyczyny, skutków i koniecznością przesunięcia terminów w Harmonogramie.*

Odpowiedź:

Patrz modyfikacja nr 11.

Pytanie 50

Wnosimy o doprecyzowanie zdania 1 w §21 ust. 6 wzoru umowy w następujący sposób: *„Osoby wykonujące zadania w związku z realizacją Umowy na terenie budynków, pomieszczeń lub części pomieszczeń użytkowanych przez Zamawiającego są zobowiązane do przestrzegania obowiązujących u Zamawiającego i przekazanych Wykonawcy uregulowań wewnętrznych dotyczących bezpieczeństwa informacji.”?*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 21 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do umowy. Zamawiający przekazuje Wykonawcy regulacje wewnętrzne dotyczące bezpieczeństwa informacji, niezbędne do wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie 51

Zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert o 30 dni.

Odpowiedź:

Patrz modyfikacja nr 12.

Pytanie 52

Zgodnie z pkt. 2.4.2 Programu Funkcjonalno-Użytkowego Zamawiający określa w zakresie opracowania „Wykonanie instalacji detekcji wycieku wody (taśma na posadce) posiadającej możliwość sterowania elektrozaworem zlokalizowanym przed wejściem instalacji wody do pomieszczenia serwerowni”. Ze względu, że opis nie jest precyzyjny a zasugerowane rozwiązania w postaci taśmy cechuje się dużą awaryjnością prosimy o doprecyzowanie funkcjonalności i zadania tego systemu tj.

a). Biorąc pod uwagę lokalizację systemu detekcji i konieczność szybkiego wykrycia tego typów alarmów (np. pod podłogą techniczną) czy system ma wskazywać miejsce wycieku z dokładnością do 1m ?

b). Czy system detekcji wycieku ma być wyposażony w oprogramowania wizualizacyjne wskazujące dokładne miejsce/a wycieku na mapie obiektu?

c). Czy system ma na celu gwarantować możliwość nieprzerwalnej pracy po wykryciu wycieku na tej samej linii?

d). Czy system detekcji wycieku powinien gwarantować możliwość kontrolowania powiększania się wycieku jak również czy ma mieć możliwość lokalizacji kolejnych wycieków na tej samej linii nawet w przypadku wystąpienia wcześniejszych wycieków?

e). Czy Zamawiający opisując wyciek na taśmie miał na myśli zastosowanie kabla sensorycznego lub dopuszcza użycie kabla sensorycznego? Kabel sensoryczny jest najbardziej rozpowszechnionym standardem dla tego typu obiektów, który jest odporny na mechaniczne uszkodzenia oraz zabrudzenia co pozwala na uniknięcie fałszywych alarmów.

Odpowiedź:

Patrz modyfikacja nr 13.

Projektant, stosownie do przyjętego przez Wykonawcę rozwiązania projektowego musi zaprojektować odpowiedni system detekcji wycieku wody gwarantujący właściwe bezpieczeństwo pracy serwerowni, zgodny z wymaganiami SIWZ.

Pytanie 53

Zgodnie z pkt. 8.4 ppkt. 14 Programu Funkcjonalno-Użytkowego Zamawiający określa że „Wykonawca jest odpowiedzialny za odbiory funkcjonalne poszczególnych prac”, czy oznacza to że na etapie realizacji Wykonawca zobowiązany jest do przetestowania pod sztucznym obciążeniem wbudowanych w obiekt poszczególnych urządzeń aby potwierdzić ich wartości parametrów znamionowych oraz przedstawić wyniki tych testów Zamawiającemu.

Czy po wykonaniu całości infrastruktury serwerowni Wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia scenariuszy testów i po ich akceptacji przez Zamawiającego wykonanie testów za

pomocą stacji obciążeń o mocy zgodnej z założeniami projektu, montowanymi w komorze serwerowni w miejscach docelowych urządzeń tj. szafach rack korytarzy zimnych co pozwoli na odwzorowanie podjętych założeń projektowych i zweryfikowanie całości układu zasilającego oraz systemu klimatyzacji dla pracy normalnej i awaryjnej.

Odpowiedź:

Ogólny sposób testowania określony został w pkt 3.4 Programu Funkcjonalno-Użytkowego (dalej PF-U), stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, tj.: *„Wydajność i prawidłowa praca klimatyzacji w stanach awaryjnych musi być potwierdzona poprzez przeprowadzenie testów powykonawczych z zastosowaniem 100 % obciążenia zastępczego jednego korytarza „zimnego” przy symulacji zwiększenia temperatury korytarza "gorącego" do temperatury 32 °C.”*

Poprzez obciążenie zastępcze należy rozumieć obciążnice rack montowane w szafach rack.

Każdy korytarz „zimny” musi zostać przetestowany w zakresie utrzymania wymaganych warunków środowiskowych i technicznych, określonych w § 15 ust. 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.

Ponadto w §7 (Obowiązki Wykonawcy) w ust. 11 pkt 11 wzoru umowy Zamawiający wskazał, iż w ramach wynagrodzenia określonego w § 10 ust. 1 wzoru umowy, Wykonawca zobowiązany jest do *„wykonania, nie później niż przed zgłoszeniem do odbioru końcowego, 72-godzinnego rozruchu próbnego instalacji i urządzeń, stanowiących przedmiot Umowy, przy współpracy z istniejącą infrastrukturą Zamawiającego, zakończonego wynikiem pozytywnym”.*

Pytanie 54

Czy w ramach inwestycji i przekazywanej dokumentacji powykonawczej Zamawiający wymaga przygotowania i przekazania procedury do zarządzania obiektem oraz prawidłową obsługą infrastruktury na etapie obsługi np. opracowanie procedur utrzymaniowych według standardu EPI- DCOS.

W zakres takiej dokumentacji wchodzi:

- *przygotowania wymagań dla pracowników obsługujących DataCenter*
- *przygotowania wymagań kwalifikacji dla pracowników obsługujących DataCenter*
- *przygotowanie procedur systemu prewencyjnego zarządzania i obsługi obiektu*
- *przygotowanie procedur rejestracji wprowadzanych do pomieszczeń urządzeń*
- *przygotowanie programu czyszczenia i sprzątnięcia obiektu*
- *przygotowanie systemu zarządzania i obsługi obiektu*
- *opis procedur wsparcia przez dostawców urządzeń i kluczowych dostawców*
- *plan cyklu życia dla elementów serwerowni o przygotowanie programu analizy błędów*
- *przygotowanie systemu raportowania opóźnień zarządzania i obsługi obiektu*
- *przygotowanie systemu proaktywnego monitorowania zarządzania i obsługi obiektu*
- *przygotowanie programu szkoleń dla obsługi DataCenter*
- *program szkoleń głównych dostawców oraz dostawców urządzeń dla obsługi DataCenter*
- *programu procedur bezpieczeństwa dla obiektu*
- *przygotowanie biblioteki referencyjnej dla wszystkich dokumentów*

- *procedur zarządzania infrastrukturą wewnątrz DataCenter w tym procedur utrzymaniowych dla całości obiektu, procedur awaryjnych oraz serwisowych*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

Dokumentacja powykonawcza musi być zgodna z obowiązującymi przepisami i wymaganiami SIWZ.

Pytanie 55

Czy w ramach realizowanej inwestycji Zamawiający przewiduje powołanie na koszt Wykonawcy niezależnego specjalisty Commissioning Agenta (Menadżera Odbioru Technicznego) posiadającego udokumentowane doświadczenie w zakresie wykonywania takich prac w tego typu obiektach, celem wykonania Commissioningu całości dostarczanej infrastruktury czyli sprawdzenia czy dane systemy oraz sprzęt są poprawnie zainstalowane, działają niezależnie oraz są w stanie spełnić potrzeby operacyjne, jak również oczekiwania Zamawiającego.

Jeżeli tak prosimy o podanie które z poziomów Commisiningu mają być zrealizowane.

Poziom 1 - Testy fabryczne (według planów i specyfikacji projektu)

Poziom 2 - Testowanie poziomu urządzenia

Poziom 3 - Rozruch fabryki (uruchomienie komponentów w miejscu instalacji)

Poziom 4 - Testy funkcjonalne (wydajność systemu i przyłącza na linii)

Poziom 5 - Testowanie systemów zintegrowanych (IST)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Zasady odbioru końcowego zostały opisane w § 12 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie 56

W nawiązaniu do specyfikacji na budowę serwerowni dla Centrali ZUS przy ul. Szamockiej 3,5 w Warszawie proszę o informację czy zamawiający przewiduje zakup oprogramowania które:

- *zarządza obsługą zdarzeń oraz serwisem zainstalowanych urządzeń, wraz ze spełnieniem procedur utrzymania związanych ze stabilnością operacyjną;*
- *posiada możliwość paszportyzacji;*

Odpowiedź:

Systemy nadzoru nad pracującymi instalacjami i urządzeniami odbywać się będą poprzez istniejący i rozbudowany system BMS.

Zamawiający nie przewiduje zakupów oprogramowania w tym zakresie.

Pytanie 57

Czy Zamawiający będzie wymagał pomiarów okablowania strukturalnego łącza stałego wg wymogów normy EN 50173-1 określonych dla klasy E_A, czy pomiarów kanału klasy E_A wg podanej normy?

Odpowiedź:

Patrz modyfikacja nr 14.

Zamawiający informuje, że wymagane jest uzyskanie certyfikacji producenta zainstalowanego okablowania strukturalnego. Patrz modyfikacja nr 1 (pismo UNP 2017-00009547 z 12.01.2017 r.).

Pytanie 58

Czy Zamawiający będzie wymagał pomiarów okablowania strukturalnego łącza stałego wg wymogów normy ISO/IEC 11801 ed.2.2 określonych dla klasy E_A, czy pomiarów kanału klasy E_A wg podanej normy?

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 57.

Pytanie 59

Czy Zamawiający wymaga dla instalacji okablowania strukturalnego zastosowania kabla, który spełnia wymogi zapisu z normy ISO/IEC 11801 ed.2.2 odnośnie parametru tłumienia sprzężenia lepszego o 10dB od wartości 80-20lgf dla f w granicach 30 MHz do 500 MHz?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia pkt 6 (Instalacje LAN) PF-U w zakresie okablowania strukturalnego kat. 6_A.

Pytanie 60

Czy Zamawiający będzie wymagał pomiarów dynamicznych okablowania strukturalnego z uwzględnieniem parametru Alien Crosstalk dla okablowania wykonanego z użyciem kabla, który nie spełnia wymogów określonych w normie ISO/IEC 11801 ed.2.2 przy których można odstąpić od takich pomiarów tj. wartość tłumienia sprzężenia pomierzonego dla kabla jest mniejsza niż 10 dB liczone od wartości 80-20lgf w zakresie f od 30 MHz do 500 MHz?

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 59.

Pytanie 61

Czy Zamawiający będzie wymagał, w celu zaprojektowania i wykonania okablowania strukturalnego z elementów odpowiedniej jakości tj. takich, które posiadają certyfikaty akredytowanych i niezależnych instytucji badawczych w zakresie spełniania przez wszystkie elementy użyte do wykonania toru transmisyjnego wymogów kategorii 6_A określonych w normie ISO/IEC 11801 ed.2.2?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w piśmie z 12.01.2017 r. (patrz modyfikacja nr 1).

Pytanie 62

Czy Zamawiający będzie wymagał, w celu zaprojektowania i wykonania okablowania strukturalnego z elementów odpowiedniej jakości tj. takich, które posiadają certyfikaty

akredytowanych i niezależnych instytucji badawczych w zakresie spełniania przez łącze stałe (określenie w języku polskim pojęcia łącze stałe wg PN-EN 501673-1) wymogów określonych dla klasy E_A w normie ISO/IEC 11801 ed.2.2?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w piśmie z 12.01.2017 r. (patrz modyfikacja nr 1).

Pytanie 63

Czy wobec braku określenia wymogów co do nośności szaf serwerowych i krosowych Zamawiający dopuszcza dostawę szaf o dowolnie wybranej przez Wykonawcę nośności? Jeśli Zamawiający zamierza wymagać szaf o określonej nośności, to czy nośność ta w celu zapewnienia możliwości bezpiecznego montażu serwerów różnych typów powinna wynosić min. 1000 kg?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w piśmie z 12.01.2017 r. (patrz modyfikacja nr 3).

Pytanie 64

Czy ze względu na specyfikę zadania obejmującego projektowanie i wykonanie Zamawiający wymaga aby Oferent/Wykonawca posiadał odpowiednie kompetencje i wiedzę o obiektach typu Data Center potwierdzoną poprzez posiadanie odpowiedniego certyfikatu tego typu znajomości zagadnienia np. ATD Uptime Institute, TSI-Professional TUV-IT lub równoważnego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ w zakresie wymagań dotyczących zdolności technicznej i zawodowej Wykonawcy, w tym warunków dotyczących doświadczenia i uprawnień osób, które zostaną skierowane do realizacji niniejszego zamówienia. Postanowienia SIWZ nie obejmują wskazanych w pytaniu wymagań.

Pytanie 65

Czy Zamawiający wymaga, aby szafy teleinformatyczne, zabudowa korytarza oraz drzwi wejściowe przesuwne do korytarza były wyprodukowane przez jednego producenta systemu w celu zagwarantowania kompatybilności i późniejsze możliwości modyfikacji oraz objęcie zabudowy wraz z szafami jednolitej gwarancji systemowej producenta na okres 5 lat?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że trwa proces analizy okoliczności związanych z udzieleniem odpowiedzi na przedmiotowe pytanie. Z chwilą jej zakończenia odpowiedź zostanie niezwłocznie udzielona.

Pytanie 66

Proszę o wyjaśnienie następujących niejasności i ewentualnych sprzeczności w PFU stanowiącym integralnością część SIWZ:

- a. *Instalacja LAN str.130 - jest mowa o montażu 80 szaf «... przewidzieć montaż 80 szaf...», a jednocześnie na str 131 napisano „Ze względu na możliwość wystąpienia*

montażu urządzeń w serwerowni o różnych gabarytach, w zabudowie D nie należy przewidywać wyposażenia tego obszaru w szafy serwerowe".

Pytanie: Jaką ilość szaf należy dostarczyć w ramach wykonania robót tj. ile należy dostarczyć szaf serwerowych i ile krosowych?

- b. *Rysunek LAN - 2 obrazuje schemat okablowania strukturalnego obejmujący doprowadzenia okablowania do 80 szaf serwerowych i 16 krosowych, a jednocześnie rysunek LAN-3 pokazuje schemat ideowy okablowania strukturalnego pokazujący doprowadzenie okablowania do tylko 40 szaf serwerowych (S3AS11-S3AS20, S3BS01-S3BS10, S3CS11-S3CS20, S3DS01-S3DS10) i 8 szaf krosowych (S3AK03, S3AK04, S3BK01, S3BK02, S3CK03, S3CK04, S3DK01, S3DK02)*

Pytanie: Jaką ilość połączeń okablowania należy przewidzieć - czy ma to być okablowanie wg rysunku LAN-2 czy wg rysunku LAN-3?

- c. *Na rysunku LAN-3 pokazano jednokreskowo ilość połączeń od szafy S3DK01 i S3CK03 jako 48 F/FTP kat.6_A+24G 50/125 OM3 (na każdym łączniku), a jednocześnie na łączniku zbiorczym do szafy S3G1.3 pokazano dwukrotnie więcej okablowania niż wynika to z przebiegów od szaf krosowych tj. 192 F/FTP kat.6_A + 4x24G 50/125 OM3.*

Pytanie: Jaką ilość okablowania należy wykonać w relacjach od szaf krosowych do szaf grup SG1.2 i SG2.2?

Odpowiedź:

Ad a. Zamawiający informuje, że zgodnie pkt 3.2 (Bilans chłodu) i pkt 6 (Instalacje LAN) PF-U, należy dostarczyć 80 szaf serwerowych i 16 szaf krosowych, montowanych w sekcjach ABCD oraz 8 szaf GPD pełniących funkcję głównych punktów dystrybucyjnych dla serwerowni, tj. S3G1.1-4 i S3G2.1-4, montowanych poza obszarem korytarzy „zimnych”.

Patrz modyfikacja nr 15.

Ad. b. Okablowanie należy wykonać wg rysunku LAN-2. Rysunek LAN-3 stanowi materiał poglądowy, obrazujący schemat blokowy sieci strukturalnej.

Ad. c. Okablowanie w relacjach od szaf krosowych do szaf grup S3G1.1-4 i S3G2.1-4 należy wykonać wg rysunku LAN-2. Rysunek LAN-3 stanowi materiał poglądowy, obrazujący schemat blokowy sieci strukturalnej.

Pytanie 67

Czy Zamawiający w celu zapewnienia odpowiednich parametrów konstrukcyjnych szaf serwerowych i krosowych będzie wymagał szaf o konstrukcji spawanej wykonanych z profili o grubości min. 1,5 mm?

Odpowiedź:

Wykonawca w projekcie wykonawczym musi określić właściwe parametry konstrukcyjne szaf serwerowych i krosowych, tak aby został spełniony warunek Zamawiającego, który dopuszcza minimalną nośność każdej szafy rack wynoszącą 1000 kg.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ w następujący sposób:

1) Modyfikacja nr 8

W § 10 (Wynagrodzenie i warunki płatności) wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, Zamawiający uchyla dotychczasowe brzmienie ust. 18, wprowadzając nowy następujący zapis:

„Podstawą płatności bezpośredniej dokonywanej przez Zamawiającego na rzecz Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy będzie kopia faktury lub rachunku Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, potwierdzona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub Podwykonawcę, przedstawiona Zamawiającemu wraz z potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub Podwykonawcę kopią protokołu odbioru robót budowlanych, podpisanego bez uwag, lub potwierdzeniem odbioru bez uwag dostaw lub usług”.

2) Modyfikacja nr 9

W §16 (Kary umowne i odstąpienie od umowy) wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, Zamawiający uchyla dotychczasowe brzmienie ust. 3, wprowadzając nowy następujący zapis:

„W przypadku szkody przenoszącej wysokość zastrzeżonej kary umownej, Zamawiający może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego, przy czym wysokość odszkodowania nie może przekroczyć wartości całkowitego ryczałtowego wynagrodzenia brutto, tj. z podatkiem VAT, określonego w §10 ust. 1 Umowy. Wykonawca ponosi pełną, nieograniczoną odpowiedzialność za szkody powstałe z tytułu odpowiedzialności deliktowej, określone w art. 415 Kodeksu Cywilnego”.

3) Modyfikacja nr 10

W §16 (Kary umowne i odstąpienie od umowy) wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, Zamawiający uchyla dotychczasowe brzmienie ust. 12, tj.: *„Zamawiający ma prawo odstąpienia od Umowy w przypadku zgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub likwidacji Wykonawcy”* i wprowadza nowy zapis:

„Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy w przypadku ogłoszenia likwidacji Wykonawcy”.

4) Modyfikacja nr 11

W §20 (Zmiany umowy) wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, w ust. 3 Zamawiający w pkt 5 zastępuje kropkę przecinkiem, a po pkt 5 dodaje pkt 6 o treści:

„6) konieczności przesunięcia terminów w harmonogramie rzeczowo-finansowym, spowodowanej wystąpieniem w trakcie realizacji przedmiotu Umowy niezawinionej przez Wykonawcę awarii, któregośkolwiek z urządzeń, systemów albo ich elementów, skutkującej potrzebą usunięcia jej przyczyny i skutków”.

5) Modyfikacja nr 12

Zamawiający uchyla dotychczasowe brzmienie pkt 6.1.1 SIWZ (Informacja o miejscu i terminie składania i otwarcia ofert) i wprowadza nowy następujący zapis:

„Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w Warszawie, ul. Szamocka 3, 5 skrzydło „C”, piętro I, pok. 104, do dnia 27.02.2017 r. do godziny 09:00”.

6) Modyfikacja nr 13

W pkt 2.4.2 (Instalacje elektryczne) PF-U, stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, Zamawiający uchyla dotychczasowe brzmienie zapisu:

„Wykonanie instalacji detekcji wycieku wody (taśma na posadce) posiadającej możliwość sterowania elektrozaworem zlokalizowanym przed wejściem instalacji wody do pomieszczenia serwerowni”., wprowadzając jego nowe brzmienie, tj.:

„Wykonanie instalacji detekcji wycieku wody (np. taśma na posadce) posiadającej możliwość sterowania elektrozaworem zlokalizowanym przed wejściem instalacji wody do pomieszczenia serwerowni”.

7) Modyfikacja nr 14

Do pkt 6 (Instalacje LAN) PF-U, stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, Zamawiający dodaje następujący zapis:

„Zamawiający wymaga wykonania pomiarów okablowania strukturalnego łącza stałego”.

8) Modyfikacja nr 15

W pkt 6 (Instalacja LAN) PF-U, stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ, dotychczasowy zapis:

„Ze względu na możliwość wystąpienia montażu urządzeń w serwerowni o różnych gabarytach, w zabudowie D nie należy przewidywać wyposażenia tego obszaru w szafy serwerowe”.

otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„Zabudowę D należy wyposażyć w szafy rack.”

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacje stanowią integralną część PF-U, załącznika nr 6 do SIWZ.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na kolejne pytania jakie wpłynęły do treści SIWZ przedmiotowego postępowania, są aktualnie przygotowywane i zostaną udzielone w terminie późniejszym.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu wyznaczony został na 27.02.2017 r. do godz. 09:00.

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Zakład prosi o zwrotne potwierdzenie w dniu dzisiejszym faktu otrzymania niniejszego pisma na nr faksu 22 667 17 33/36 lub drogą elektroniczną na adres email SekretariatDZP@zus.pl