



Warszawa, dnia 14. CZE. 2017

WYKONAWCY

WYJAŚNIENIE TREŚCI OGŁOSZENIA

Dotyczy: **postępowania numer: 550000/271/3/2017-CZP na przeprowadzenie szkoleń informatycznych dla pracowników I Oddziału ZUS w Warszawie**

Zakład Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w Warszawie w odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytania Wykonawcy nr 1

Pytanie nr 1

Zamawiający w Części 3 zamówienia to jest:

„Część 3

- 1) *Supporting and Troubleshooting Windows 10 (MS 10982) lub równoważne**
- 2) *Implementing and maintaining Microsoft SQL Server 2008 Reporting Services (MS 6236) lub równoważne**
- 3) *Active Directory Services with Windows Server (MS 10969) lub równoważne**
- 4) *VMware vSphere: Troubleshooting Workshop [v6 lub wyższa] lub równoważne***

wskazał szkolenia Autoryzowane Producenta Microsoft oraz Vmware, stanowiących dwie odrębne marki produktów IT. Gdzie szkolenia Microsoft stanowią 3 z 4 elementów zamówienia. Połączenie tych szkoleń w jedną część zamówienia, stwarza dogodne warunki wyłącznie nielicznej grupie Oferentów posiadających w swym portfolio szkolenia obu producentów, a utrudnia i zawyża możliwości przedstawienia konkurencyjnej oferty innym podmiotom które posiadają wyłącznie produkty Microsoft, czy też Vmware, dając im możliwość wyłącznego udziału w postępowaniu poprzez korzystanie z podwykonawstwa- co zawyża koszty przedstawionych ofert. Fakt ten może wskazywać na nieświadome preferowanie przez Zamawiającego określonego Oferenta (posiadającego Autoryzowane szkolenia Microsoft oraz Vmware), tworząc sytuacje monopolu, ograniczając wolną konkurencję.

Nadmieniamy również, iż w pozostałych 9 częściach zamówienia, Zamawiający nie dokonał połączenia szkoleń oddzielnych Producentów, zawsze rozdzielając szkolenia na poszczególne części. Mając na uwadze wskazane fakty, zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozdzielenie jednorodnie szkoleń, Microsoft oraz Vmware na dwie oddzielne części zamówienia. Co przyczyni się do większej konkurencyjności przedstawionych ofert, jak i nie zawęzi liczby możliwych oferentów. Nie stworzymy również sytuacji monopolu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do Części 3 zamówienia to jest:

„Część 3

- 1) *Supporting and Troubleshooting Windows 10 (MS 10982) lub równoważne**
- 2) *Implementing and maintaining Microsoft SQL Server 2008 Reporting Services (MS 6236) lub równoważne**
- 3) *Active Directory Services with Windows Server (MS 10969) lub równoważne**
- 4) *VMware vSphere: Troubleshooting Workshop [v6 lub wyższa] lub równoważne**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jaki współczynnik przyjmie Zamawiający przy ocenie doświadczenia Trenerów wskazanych do realizacji szkoleń w Części 3. Przy założeniu iż 75% zakresu stanowią szkolenia Microsoft, a zaledwie 25% stanowi szkolenie Vmware. W tej sytuacji Zamawiający preferuje Oferentów którzy posiadają większe portfolio Trenerów Microsoft. Zgodnie z informacjami zawartymi w:

Rozdział XIII Opis kryteriów i sposobu oceny ofert -punkt 2 -podpunkt 2.2.3

„W przypadku części nr 1 i 3, które zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia obejmują odpowiednio 3 i 4 szkolenia, należy wskazać trenera odrębnie do każdego szkolenia.

W częściach obejmujących więcej niż jeden temat szkolenia (tj. część 1 oraz część 3), Wykonawca wskaże trenera do realizacji każdego szkolenia, wchodzącego w skład części zamówienia. Zamawiający przyzna punkty za doświadczenie każdego z trenerów osobno, a następnie punkty te zostaną zsumowane i podzielone przez trzy (w części 1) oraz przez cztery (w części 3). Otrzymany wynik (zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku), stanowił będzie punkty przyznane Wykonawcy w kryterium „Doświadczenie trenera”.

Uprzejmie informujemy, iż sposób obliczania punktów doświadczenie trenerów wykazanych przez Wykonawcę w wykazie osób dla części 1- jest w pełni zrozumiałą, ponieważ wskazanej części ocenie podlegają wyłącznie Trenerzy posiadający kompetencję do prowadzenia szkoleń Cisco. Ale ten sam sposób obliczania punktów w przypadku części 3 gdzie połączone przez Zamawiającego zostały produkty dwóch w pełni oddzielnych producentów stanowi podstawę do preferencji Firmy posiadających doświadczenie w realizacji szkoleń Microsoft? Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający uznaje iż „waga” doświadczenia Trenerów Microsoft, jest większa od doświadczenia Trenerów Vmware- i wskazany sposób obliczenia doświadczenia dla części 3 jest właściwy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 3

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiają dopuszcza formę zdalną realizacji szkoleń ? Przez formę zdalną rozumiemy- realizację szkolenia bez obecności Trenera w miejscu realizacji

kursu, a poprzez połączenie komunikator np. Skype z Trenerem realizującym szkolenie w innej lokalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza formy zdalnej szkolenia.

Pytanie nr 4

Czy przy realizacji szkoleń wskazanych w formie „otwartej” Zamawiający dopuszcza udział innych, pozostałych Uczestników w trybie zdalnym, przez co rozumiemy bez fizycznej obecności na szkoleniu, ale poprzez połączenie przez komunikator np. Skype? Jeśli tak prosimy o wskazanie również maksymalnej liczby uczestników takiego szkolenia wraz z osobami delegowanymi przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza uczestnictwa osób innych firm w trybie zdalnym.

Pytanie Wykonawcy nr 2

Pytanie nr 1

Jeżeli szkolenia, o których mowa w Części 1 mają być szkoleniami autoryzowanymi, zwrócić należy uwagę na to, iż szkolenie wskazane w pozycji 1 „Advanced Routing & Switching Bootcamp” jest w stanie zrealizować wyłącznie jeden podmiot - firma Centrum Szkoleniowe Hector Sp. z o.o. Powyższe oznacza, iż realizacja szkoleń autoryzowanych z ww. zakresu, a w konsekwencji realizacja całej części 1 Zamówienia z uwagi na fakt, iż nie jest ono podzielone w tym zakresie, w praktyce będzie możliwa wyłącznie przez ten podmiot bądź przez konsorcja, w których skład będzie wchodzić ten podmiot, co w sposób istotny utrudnia uczciwą konkurencję. Wobec powyższego wnoszę o wyłączenie szkolenia „Advanced Routing & Switching Bootcamp” z części 1 poprzez rozdzielenie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Ogłoszenia o zamówieniu, dotyczące Części 1.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu, wyznaczony na dzień **19.06.2017r. do godz. 10:30** – nie ulega zmianie.

DYREKTOR ODDZIAŁU


Jakub J. Lewandowski


Wykonano w egz. pojedynczym

Zamieszczono na stronie Zamawiającego www.zus.pl
oraz przekazano wykonawcom, którzy wnieśli wnioski
o wyjaśnienie treści ogłoszenia o zamówieniu