



Białystok, dn. 02 sierpnia 2017 r.

Znak pisma 010000-271/10/1/2017/ADG

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego na rozbudowę sieci logicznej w budynkach Oddziału ZUS w Białymstoku i terenowych jednostkach organizacyjnych oraz budowy instalacji antyoblodzeniowej w Inspektoracie ZUS w Suwałkach; ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w dniu 10 lipca 2017 r. na stronach internetowych BZP www.uzp.gov.pl z numerem 106295 -2017 oraz na stronie Zamawiającego www.zus.pl

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Białymstoku działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej pzp, zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w** związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 93 ust. 1 pkt 7 pzp, tj. iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7) w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy – pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający konstruując zapisy SIWZ nieświadomie wprowadził sprzeczne ze sobą zapisy SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu.

W trakcie czynności otwarcia ofert, Zamawiający powziął informację o wewnętrznej sprzeczności treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ. W rozdz. 1 pn. Informacje ogólne w pkt 9 Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, natomiast dalsza konstrukcja i zapisy SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu takiej możliwości nie przewidywały. Wskazana sprzeczność jest znacząca, bo spowodowała, że jeden z Wykonawców, wykorzystując ową sprzeczność, złożył ofertę na wybrany przez siebie zakres zamówienia, którego Zamawiający nie przewidywał. Doprowadziło to do sytuacji, że oferty są nieporównywalne, bo obejmują różny zakres rzeczowy. Zaistniała nieusuwalna wada mająca wpływ na wynik postępowania, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Biorąc powyższe pod uwagę, wobec ziszczenia się przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt 7) pzp, Zamawiający zmuszony był podjąć decyzję o unieważnieniu postępowania.

DYREKTOR

Jerzy Maciej Krąszewski