

530000/271/5/2017/CZP-Ł2

wg rozdzielnika

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Ochronę osób i mienia w budynkach I Oddziału ZUS w Łodzi**” – znak 530000/271/5/2017/CZP-Ł2

Zawiadomienie o wyborze oferty

Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Łodzi (Zamawiający) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 138g ust. 1 pkt 1) ustawy z 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą:

Za najkorzystniejszą w „**Części 1 - Ochrona osób i mienia w budynku I i II Oddziału w Łodzi, ul. Lipiec Reymontowskich 11**” uznano ofertę nr 13 – wykonawca: **Agencja Ochrony Argus Spółka z o.o., ul. Piłsudskiego 16b/5, 96-500 Sochaczew.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru określone w Warunkach Zamówienia - cena brutto (z podatkiem VAT), doświadczenie wykonawcy, posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego potwierdzającego, że Wykonawca działa w oparciu o system zarządzania jakością w zakresie przedmiotu zamówienia.

Oferta uzyskała ocenę: 100,00 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 80,00 pkt - cena – 821 165,22 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Pozostałe niepodlegające odrzuceniu oferty uzyskały następujące oceny:

Oferta nr 2 – wykonawca: HUNTERS Spółka z o.o., ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski.

Oferta uzyskała ocenę: 77,73 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 57,73 pkt - cena 1 138 011,00 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 4 – wykonawca: Complex Spółka z o.o., ul. Piastowska 17-19, 49-300 Brzeg.

Oferta uzyskała ocenę: 80,92 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 65,92 pkt - cena 996 557,61 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

Oferta nr 5 – wykonawca: KONSORCJUM: MAXUS Spółka z o.o., ul. 3-go Maja 64/66, 93-408 Łódź
MM SERVICE SECURITY Spółka z o.o., ul. 3- Maja 64/66, 93-408 Łódź.

Oferta uzyskała ocenę: 89,50 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 74,50 pkt - cena 881 844,37 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.
(w przypadku podmiotów wspólnie składających ofertę np. konsorcjum ww. dokument musi posiadać każdy członek konsorcjum - podstawa § 8 ust. 1 pkt.3 Część 1 Warunków zamówienia, Wykonawca przedstawił dokument tylko dla jednego członka konsorcjum).

Oferta nr 6 – wykonawca: EKOTRADE Spółka z o.o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 78,12 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 58,12 pkt - cena 1 130 352,57 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 7 – wykonawca: SERVO Spółka z o.o., ul. Lutomska 131, 91-035 Łódź.

Oferta uzyskała ocenę: 61,41 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 56,41 pkt - cena 1 164 631,58 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 0 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 8 – wykonawca KONSORCJUM: Agencja Ochrony Mienia MATPOL Spółka z o.o., ul. Dominikańska 33, 02-738 Warszawa

ART-SECURITY Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Wałbrzyska 11 lok. 85, 02-741 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 79,96 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 59,96 pkt - cena – 1 095 574,38 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 11 – wykonawca: STEKOP S.A., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 78,39 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 58,39 pkt - cena – 1 125 032,04 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 14 – wykonawca: Tomasz Ligman, ul. M. Skłodowskiej-Curie 165 A, 96-100 Skierniewice.

Oferta uzyskała ocenę: 70,86 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 60,86 pkt - cena – 1 079 428,46 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 5 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Za najkorzystniejszą w „Części 2 - Ochrona osób i mienia w budynkach I Oddziału w Łodzi, ul. Zamenhofska 2 i ul. Roosevelta 18” uznano ofertę nr 13 – wykonawca: Agencja Ochrony Argus Spółka z o.o., ul. Piłsudskiego 16b/5, 96-500 Sochaczew.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru określone w Warunkach Zamówienia - cena brutto (z podatkiem VAT), doświadczenie wykonawcy, posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego potwierdzającego, że Wykonawca działa w oparciu o system zarządzania jakością w zakresie przedmiotu zamówienia.

Oferta uzyskała ocenę: 100,00 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 80,00 pkt - cena – 1 103 265,72 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Pozostałe niepodlegające odrzuceniu oferty uzyskały następujące oceny:

Oferta nr 2 – wykonawca: HUNTERS Spółka z o.o., ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski.

Oferta uzyskała ocenę: 79,52 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 59,52 pkt - cena 1 483 005,22 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 4 – wykonawca: Complex Spółka z o.o., ul. Piastowska 17-19, 49-300 Brzeg.

Oferta uzyskała ocenę: 83,18 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 68,18 pkt - cena 1 294 509,47 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

Oferta nr 5 – wykonawca: KONSORCJUM: MAXUS Spółka z o.o., ul. 3-go Maja 64/66, 93-408 Łódź
MM SERVICE SECURITY Spółka z o.o., ul. 3- Maja 64/66, 93-408 Łódź.

Oferta uzyskała ocenę: 91,77 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 76,77 pkt - cena 1 149 651,99 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.
(w przypadku podmiotów wspólnie składających ofertę np. konsorcjum ww. dokument musi posiadać każdy członek konsorcjum - podstawa § 8 ust. 1 pkt.3 Część 1 Warunków zamówienia, Wykonawca przedstawił dokument tylko dla jednego członka konsorcjum).

Oferta nr 6 – wykonawca: EKOTRADE Spółka z o.o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 80,24 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 60,24 pkt - cena 1 465 046,60 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 7 – wykonawca: SERVO Spółka z o.o., ul. Lutomiarska 131, 91-035 Łódź.

Oferta uzyskała ocenę: 63,39 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 58,39 pkt - cena 1 511 497,34 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 0 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 8 – wykonawca KONSORCJUM: Agencja Ochrony Mienia MATPOL Spółka z o.o., ul. Dominikańska 33, 02-738 Warszawa
ART-SECURITY Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Wałbrzyska 11 lok. 85, 02-741 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 82,21 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 62,21 pkt - cena – 1 418 746,89 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 11 – wykonawca: STEKOP S.A., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 80,78 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 60,78 pkt - cena – 1 452 024,13 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.
Oferta nr 14 – wykonawca: Tomasz Ligman, ul. M. Skłodowskiej-Curie 165 A, 96-100 Skierniewice.
Oferta uzyskała ocenę: 72,75 pkt.
Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 62,75 pkt - cena – 1 406 610,36 zł.
Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 5 pkt.
Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Za najkorzystniejszą w „Części 3 - Ochrona osób i mienia w budynkach Inspektoratu w Zgierzu, ul. Długa 43 i ul. Chopina 5” uznano ofertę nr 13 – wykonawca: **Agencja Ochrony Argus Spółka z o.o., ul. Piłsudskiego 16b/5, 96-500 Sochaczew.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru określone w Warunkach Zamówienia - cena brutto (z podatkiem VAT), doświadczenie wykonawcy, posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego potwierdzającego, że Wykonawca działa w oparciu o system zarządzania jakością w zakresie przedmiotu zamówienia.

Oferta uzyskała ocenę: 99,74 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 79,74 pkt - cena – 537 753,78 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Pozostałe niepodlegające odrzuceniu oferty uzyskały następujące oceny:

Oferta nr 2 – wykonawca: HUNTERS Spółka z o.o., ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski.

Oferta uzyskała ocenę: 76,50 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 56,50 pkt - cena 758 978,88 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 4 – wykonawca: Complex Spółka z o.o., ul. Piastowska 17-19, 49-300 Brzeg.

Oferta uzyskała ocenę: 77,98 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 62,98 pkt - cena 680 924,80 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

Oferta nr 5 – wykonawca: KONSORCJUM: MAXUS Spółka z o.o., ul. 3-go Maja 64/66, 93-408 Łódź

MM SERVICE SECURITY Spółka z o.o., ul. 3- Maja 64/66, 93-408 Łódź.

Oferta uzyskała ocenę: 95,00 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 80,00 pkt - cena 536 028,84 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

(w przypadku podmiotów wspólnie składających ofertę np. konsorcjum ww. dokument musi posiadać każdy członek konsorcjum - podstawa § 8 ust. 1 pkt.3 Część 1 Warunków zamówienia, Wykonawca przedstawił dokument tylko dla jednego członka konsorcjum).

Oferta nr 7 – wykonawca: SERVO Spółka z o.o., ul. Lutomierska 131, 91-035 Łódź.

Oferta uzyskała ocenę: 58,78 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 53,78 pkt - cena – 797 359,06 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 0 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 8 – wykonawca KONSORCJUM: Agencja Ochrony Mienia MATPOL Spółka z o.o., ul. Dominikańska 33, 02-738 Warszawa

ART-SECURITY Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Wałbrzyska 11 lok. 85, 02-741 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 76,89 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 56,89 pkt - cena – 753 804,02 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 11 – wykonawca: STEKOP S.A., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 77,18 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 57,18 pkt - cena – 749 922,88 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Za najkorzystniejszą w „Części 4 - Ochrona osób i mienia w budynku Inspektoratu w Kutnie, ul. Jagiełły 12” uznano ofertę nr 1 – wykonawca: **Multiservice Spółka z o.o., ul. Artyleryjska 3H, 10-165 Olsztyn.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru określone w Warunkach Zamówienia - cena brutto (z podatkiem VAT), doświadczenie wykonawcy, posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego potwierdzającego, że Wykonawca działa w oparciu o system zarządzania jakością w zakresie przedmiotu zamówienia.

Oferta uzyskała ocenę: 95,00 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 80,00 pkt - cena 250 044,98 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu - 0 pkt.

Pozostałe niepodlegające odrzuceniu oferty uzyskały następujące oceny:

Oferta nr 2 – wykonawca: HUNTERS Spółka z o.o., ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski.

Oferta uzyskała ocenę: 72,68 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 52,68 pkt - cena 379 705,92 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 4 – wykonawca: Complex Spółka z o.o., ul. Piastowska 17-19, 49-300 Brzeg.

Oferta uzyskała ocenę: 73,72 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 58,72 pkt - cena 340 656,62 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

Oferta nr 5 – wykonawca: KONSORCJUM: MAXUS Spółka z o.o., ul. 3-go Maja 64/66, 93-408 Łódź

MM SERVICE SECURITY Spółka z o.o., ul. 3- Maja 64/66, 93-408 Łódź.

Oferta uzyskała ocenę: 92,98 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 77,98 pkt - cena 256 517,24 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

(w przypadku podmiotów wspólnie składających ofertę np. konsorcjum ww. dokument musi

posiadać każdy członek konsorcjum - podstawa § 8 ust. 1 pkt.3 Część 1 Warunków zamówienia, Wykonawca przedstawił dokument tylko dla jednego członka konsorcjum).

Oferta nr 8 – wykonawca KONSORCJUM: Agencja Ochrony Mienia MATPOL Spółka z o.o., ul. Dominikańska 33, 02-738 Warszawa

ART-SECURITY Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Wałbrzyska 11 lok. 85, 02-741 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 73,04 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 53,04 pkt - cena – 377 117,02 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 9 – wykonawca: Biuro Usług Detektywistyczno-Ochronnych LEX Spółka z o.o., ul. Poznańska 95, 62-800 Kalisz.

Oferta uzyskała ocenę: 73,68 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 58,68 pkt - cena – 340 872,36 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

Oferta nr 11 – wykonawca: STEKOP S.A., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 73,32 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 53,32 pkt - cena – 375 175,34 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 14 – wykonawca: Tomasz Ligman, ul. M. Skłodowskiej-Curie 165 A, 96-100 Skierniewice.

Oferta uzyskała ocenę: 64,61 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 54,61 pkt - cena – 366 329,92 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 5 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Za najkorzystniejszą w „Części 5 - Ochrona osób i mienia w budynku Inspektoratu w Łowiczu, ul. Kaliska 8” uznano ofertę nr 13 – wykonawca: **Agencja Ochrony Argus Spółka z o.o., ul. Piłsudskiego 16b/5, 96-500 Sochaczew.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru określone w Warunkach Zamówienia - cena brutto (z podatkiem VAT), doświadczenie wykonawcy, posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego potwierdzającego, że Wykonawca działa w oparciu o system zarządzania jakością w zakresie przedmiotu zamówienia.

Oferta uzyskała ocenę: 99,07 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 79,07 pkt - cena – 258 890,40 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Pozostałe niepodlegające odrzuceniu oferty uzyskały następujące oceny:

Oferta nr 2 – wykonawca: HUNTERS Spółka z o.o., ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski.

Oferta uzyskała ocenę: 73,91 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 53,91 pkt - cena 379 705,92 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 4 – wykonawca: Complex Spółka z o.o., ul. Piastowska 17-19, 49-300 Brzeg.

Oferta uzyskała ocenę: 75,09 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 60,09 pkt - cena 340 656,62 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

Oferta nr 5 – wykonawca: KONSORCJUM: MAXUS Spółka z o.o., ul. 3-go Maja 64/66, 93-408 Łódź

MM SERVICE SECURITY Spółka z o.o., ul. 3- Maja 64/66, 93-408 Łódź.

Oferta uzyskała ocenę: 95,00 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 80,00 pkt - cena 255 870,01 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

(w przypadku podmiotów wspólnie składających ofertę np. konsorcjum ww. dokument musi posiadać każdy członek konsorcjum - podstawa § 8 ust. 1 pkt.3 Część 1 Warunków zamówienia, Wykonawca przedstawił dokument tylko dla jednego członka konsorcjum).

Oferta nr 8 – wykonawca KONSORCJUM: Agencja Ochrony Mienia MATPOL Spółka z o.o., ul. Dominikańska 33, 02-738 Warszawa

ART-SECURITY Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Wałbrzyska 11 lok. 85, 02-741 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 74,28 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 54,28 pkt - cena – 377 117,02 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 9 – wykonawca: Biuro Usług Detektywistyczno-Ochronnych LEX Spółka z o.o., ul. Poznańska 95, 62-800 Kalisz.

Oferta uzyskała ocenę: 75,05 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 60,05 pkt - cena – 340 872,36 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

Oferta nr 11 – wykonawca: STEKOP S.A., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 74,56 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 54,56 pkt - cena – 375 175,34 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 14 – wykonawca: Tomasz Ligman, ul. M. Skłodowskiej-Curie 165 A, 96-100 Skierniewice.

Oferta uzyskała ocenę: 65,88 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 55,88 pkt - cena – 366 329,92 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 5 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Za najkorzystniejszą w „Części 6 - Ochrona osób i mienia w budynku Biura Terenowego w Brzezinach, ul. Głowackiego 43” uznano ofertę nr 5 – wykonawca: **KONSORCJUM: MAXUS Spółka z o.o., ul. 3-go Maja 64/66, 93-408 Łódź**

MM SERVICE SECURITY Spółka z o.o., ul. 3- Maja 64/66, 93-408 Łódź.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru określone w Warunkach Zamówienia - cena brutto (z podatkiem VAT), doświadczenie wykonawcy, posiadanie ważnego

certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego potwierdzającego, że Wykonawca działa w oparciu o system zarządzania jakością w zakresie przedmiotu zamówienia.

Oferta uzyskała ocenę: 95,00 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 80,00 pkt - cena 256 085,75 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt. (w przypadku podmiotów wspólnie składających ofertę np. konsorcjum ww. dokument musi posiadać każdy członek konsorcjum - podstawa § 8 ust. 1 pkt.3 Część 1 Warunków zamówienia, Wykonawca przedstawił dokument tylko dla jednego członka konsorcjum).

Pozostałe niepodlegające odrzuceniu oferty uzyskały następujące oceny:

Oferta nr 2 – wykonawca: HUNTERS Spółka z o.o., ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski.

Oferta uzyskała ocenę: 73,95 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 53,95 pkt - cena 379 705,92 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 4 – wykonawca: Complex Spółka z o.o., ul. Piastowska 17-19, 49-300 Brzeg.

Oferta uzyskała ocenę: 75,14 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 60,14 pkt - cena 340 656,62 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

Oferta nr 8 – wykonawca KONSORCJUM: Agencja Ochrony Mienia MATPOL Spółka z o.o., ul. Dominikańska 33, 02-738 Warszawa

ART-SECURITY Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Wałbrzyska 11 lok. 85, 02-741 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 74,32 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 54,32 pkt - cena – 377 117,02 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 9 – wykonawca: Biuro Usług Detektywistyczno-Ochronnych LEX Spółka z o.o., ul. Poznańska 95, 62-800 Kalisz.

Oferta uzyskała ocenę: 75,10 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 60,10 pkt - cena – 340 872,36 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

Oferta nr 11 – wykonawca: STEKOP S.A., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 74,61 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 54,61 pkt - cena – 375 175,34 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 14 – wykonawca: Tomasz Ligman, ul. M. Skłodowskiej-Curie 165 A, 96-100 Skierniewice.

Oferta uzyskała ocenę: 65,92 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 55,92 pkt - cena – 366 329,92 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 5 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Za najkorzystniejszą w „Części 7 - Ochrona osób i mienia w budynku Biura Terenowego w Łęczycy, ul. Zachodnia 8” uznano ofertę nr 5 – wykonawca: **KONSORCJUM: MAXUS Spółka z o.o., ul. 3-go Maja 64/66, 93-408 Łódź**

MM SERVICE SECURITY Spółka z o.o., ul. 3- Maja 64/66, 93-408 Łódź.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru określone w Warunkach Zamówienia - cena brutto (z podatkiem VAT), doświadczenie wykonawcy, posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego potwierdzającego, że Wykonawca działa w oparciu o system zarządzania jakością w zakresie przedmiotu zamówienia.

Oferta uzyskała ocenę: 95,00 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 80,00 pkt - cena 256 301,50 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt. (w przypadku podmiotów wspólnie składających ofertę np. konsorcjum ww. dokument musi posiadać każdy członek konsorcjum - podstawa § 8 ust. 1 pkt.3 Część 1 Warunków zamówienia, Wykonawca przedstawił dokument tylko dla jednego członka konsorcjum).

Pozostałe niepodlegające odrzuceniu oferty uzyskały następujące oceny:

Oferta nr 2 – wykonawca: HUNTERS Spółka z o.o., ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski.

Oferta uzyskała ocenę: 74,00 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 54,00 pkt - cena 379 705,92 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 4 – wykonawca: Complex Spółka z o.o., ul. Piastowska 17-19, 49-300 Brzeg.

Oferta uzyskała ocenę: 75,19 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 60,19 pkt - cena 340 656,62 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15,00 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

Oferta nr 8 – wykonawca KONSORCJUM: Agencja Ochrony Mienia MATPOL Spółka z o.o., ul. Dominikańska 33, 02-738 Warszawa

ART-SECURITY Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Wałbrzyska 11 lok. 85, 02-741 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 74,37 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 54,37 pkt - cena – 377 117,02 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Oferta nr 9 – wykonawca: Biuro Usług Detektywistyczno-Ochronnych LEX Spółka z o.o., ul. Poznańska 95, 62-800 Kalisz.

Oferta uzyskała ocenę: 75,15 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 60,15 pkt - cena – 340 872,36 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 0 pkt.

Oferta nr 11 – wykonawca: STEKOP S.A., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa.

Oferta uzyskała ocenę: 74,65 pkt.

Ocena w kryterium I: cena brutto (z podatkiem VAT) – 54,65 pkt - cena – 375 175,34 zł.

Ocena w kryterium II: doświadczenie wykonawcy - 15 pkt.

Ocena w kryterium III: posiadanie ważnego certyfikatu ISO 9001 lub równoważnego dokumentu – 5 pkt.

Odrzucono oferty złożone przez Wykonawców:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zakład Pracy Chronionej EMIR Spółka z o.o., ul. Barska 10, 87-800 Włocławek

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całości na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), ponieważ treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy nie zawiera „Formularzy Cenowych” ponadto Wykonawca deklaruje w swojej ofercie realizacji zamówienia przy udziale mniejszej ilości pracowników, co jest sprzeczne z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w Warunkach Zamówienia. Zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 ustawy z 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) dokumenty „Formularze Cenowe” nie są dokumentami, które można uzupełnić, a deklarowana ilość pracowników zatrudnionych przy realizacji zamówienia nie odpowiada minimalnemu poziomowi określonego przez Zamawiającego w Warunkach zamówienia.

Biuro Usług Detektywistyczno-Ochronnych LEX Spółka z o.o., ul. Poznańska 95, 62-800 Kalisz

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w Części 1, 2 i 3 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), ponieważ treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca deklaruje w swojej ofercie realizacji zamówienia przy udziale mniejszej ilości pracowników, co jest sprzeczne z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w Warunkach Zamówienia.

Przedsiębiorstwo-Usługowo-Handlowo-Produkcyjne CERTUS Spółka z o.o., ul. Kartuska 193, 80-122 Gdańsk

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całości na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), ponieważ treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy nie zawiera „Formularzy Cenowych”. Zgodnie z treścią art. 26 ust. 3 ustawy z 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) dokumenty „Formularze Cenowe” nie są dokumentami, które można uzupełnić.

KONSORCJUM: OTIUM Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Szkolna 73, 62-064 Plewiska

PROTECTOR Fides Spółka z o.o., ul. Wergiliusza 42, 60-461 Poznań

Biuro Ochrony VIGOR Spółka z o.o., ul. Starołęcka 18, 61-361 Poznań

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona w całości na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), ponieważ treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca deklaruje w swojej ofercie realizację zamówienia przy udziale mniejszej ilości pracowników, co jest sprzeczne z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w Warunkach Zamówienia.

Nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Informuję, że wybór ofert został poprzedzony badaniem na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), czy oferty nie zawierają rażąco niskiej ceny. Analiza treści wyjaśnień wskazuje, że Wykonawcy posiadają Status Zakładu Pracy Chronionej i otrzymują dofinansowanie do wynagrodzenia pracowników niepełnosprawnych – PFRON. Ocena przedstawionych wyjaśnień nie daje podstaw do uznania, że oferty zawierają rażąco niską cenę.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Inż. Rafał Ochęcki

Rozdzielnik do „Zawiadomienia o wyborze oferty” z 13.09.2017 r.
530000/271/5/2017/CZP-Ł2
„Ochrona osób i mienia w budynkach I Oddziału ZUS w Łodzi”

1	Multiservice Spółka z o.o. ul. Artyleryjska 3H 10-165 Olsztyn NIP: 6791021905 Adres do korespondencji: Multiservice Spółka z o.o. Stara Biała 1 09-411 Biała k/ Płocka	m.porwat@multis.pl fax. 24 3648807
2	HUNTERS Spółka z o.o. ul. Bukowska 114 62-065 Grodzisk Wielkopolski NIP: 9950111463	jacek.forma@hunters.pl fax. 22 6080750
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Zakład Pracy Chronionej EMIR Spółka z o.o. ul. Barska 10 87-800 Włocławek NIP: 8880000952	sekretariat@emir.pl fax. 54 2333692 wew. 15
4	Complex Spółka z o.o. ul. Piastowska 17-19 49-300 Brzeg NIP: 7471620071	ochrona@complex.co.pl fax. 77 5432637
5	KONSORCJUM: Lider Konsorcjum MAXUS Spółka z o.o. ul. 3-go Maja 64/66 93-408 Łódź NIP: 7292701893 Konsorcjant: MM SERVICE SECURITY Spółka z o.o. ul. 3- Maja 64/66 93-408 Łódź NIP: 7282599269 Adres do korespondencji: MAXUS Spółka z o.o. ul. Trybunalska 21 95-080 Kruszów	zp@mmservice.com.pl tel./fax. 42 6824332
6	EKOTRADE Spółka z o.o. ul. Melomanów 4 00-712 Warszawa NIP: 5260207887	przetargi@ekotrade.com.pl fax. 22 5489050
7	SERVO Spółka z o.o. ul. Lutomska 131 91-035 Łódź NIP: 7251836946	servo@servo.pl fax. 42 6162923
8	KONSORCJUM Lider Konsorcjum: Agencja Ochrony Mienia MATPOL Spółka z o.o. ul. Dominikańska 33 02-738 Warszawa NIP: 9510030424 Regon: 010123634	matpol@matpol.com.pl fax. 22 8535544

	Partner: ART-SECURITY Spółka z o.o. Spółka Komandytowa ul. Wałbrzyska 11 lok. 85 02-741 Warszawa NIP: 5213587598 Adres do korespondencji: Agencja Ochrony Mienia MATPOL Spółka z o.o. ul. Dominikańska 33 02-738 Warszawa	
9	Biuro Usług Detektywistyczno-Ochronnych LEX Spółka z o.o. ul. Poznańska 95 62-800 Kalisz NIP: 6181913864	biuro@lex-ochrona.com.pl fax. 62 5032111
10	Przedsiębiorstwo-Usługowo- Handlowo-Produkcyjne CERTUS Spółka z o.o. ul. Kartuska 193 80-122 Gdańsk NIP: 5222905997 Adres do korespondencji: Przedsiębiorstwo-Usługowo- Handlowo-Produkcyjne CERTUS Spółka z o.o. ul. Trzcińska 21/23 96-100 Skierniewice	biuro@ochronacertus.pl tel./fax. 46 8325453
11	STEKOP S.A. ul. Mołdawska 9 02-127 Warszawa NIP: 5421023917 Adres do korespondencji: STEKOP S.A. Kol. Porosty 52 16-070 Choroszcz	aneta.jamiolkowska@stekopsa.pl tel./fax. 85 7489039
12	Lider Konsorcjum: OTIUM Spółka z o.o. Spółka Komandytowa ul. Szkolna 73 62-064 Plewiska NIP: 7773266778 PROTECTOR Fides Spółka z o.o. ul. Wergiliusza 42 60-461 Poznań NIP: 7811922004 PROTECTOR Fides Spółka z o.o. Spółka komandytowa ul. Wergiliusza 42 60-461 Poznań NIP: 7792403644 Biuro Ochrony VIGOR Spółka z o.o. ul. Starołęcka 18 61-361 Poznań NIP: 7822575701 Adres do korespondencji: Tomasz Jacaszek ul. Wergiliusza 42 60-461 Poznań	przetargi@grupaprotector.pl fax. 61 2794020

13	Agencja Ochrony Argus Spółka z o.o. ul. Piłsudskiego 16b/5 96-500 Sochaczew NIP: 8371635895	dzialhandlowy@argus-ochrona.com.pl fax. 46 8621029
14	Tomasz Ligman ul. M. Skłodowskiej-Curie 165 A 96-100 Skierniewice NIP: 5342019353 Adres do korespondencji: Tomasz Ligman ul. Rybickiego 8 96-100 Skierniewice	t.ligman@wp.pl tel./fax. 46 8325849

ZASTĘPCA DYREKTORA
Inż. Rafał Ochocki