



Oddział we Wrocławiu

Znak sprawy: 470000/271/24/2017-CZP

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### I.

**Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we Wrocławiu (Zamawiający) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, na:**

*kompleksowe utrzymanie czystości w obiektach i na terenach zewnętrznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we Wrocławiu,*

**jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez konsorcjum:**

**CLAR SYSTEM S.A, ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań - lider**  
**Clar Serwis sp. z o.o., ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań**  
**Solcom-Bayard sp. z o.o., ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań**

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) oraz ustawie i jest ofertą najkorzystniejszą - posiadającą najkorzystniejszą cenę.

### WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

#### Wykonawca nr 1:

Konsorcjum:

**KM Management Krzysztof Malik, ul. Obroki 130, 40-833 Katowice - lider**  
**TOP Serwis Firma Sprzątająca, Kamila Balińska-Stal, ul. Kukuczki 2, 44-105 Gliwice**

#### Wykonawca nr 2:

**STABIL SERWIS sp. z o.o., ul. Swojczycka 38, 51-501 Wrocław**

#### Wykonawca nr 3:

Konsorcjum:

**CLAR SYSTEM S.A, ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań - lider**  
**Clar Serwis sp. z o.o., ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań**  
**Solcom-Bayard sp. z o.o., ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań**

**PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM:**

Oferta nr:	1	2	3
Cena oferty w zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	398.362,77
<b>Ilość uzyskanych punktów</b>			<b>100,00</b>

**II.**

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy zawiadamia, iż z prowadzonego postępowania odrzucono ofertę nr 1 (KM Management Krzysztof Malik – lider konsorcjum) i ofertę nr 2 (STABIL SERWIS sp. z o.o.), na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

**UZASADNIENIE:**

Zamawiający, w części II, rozdz. I, pkt 10 ppkt 10.1 SIWZ określił minimalną ilość etatów niezbędną do realizacji usługi, w wysokości 30,05 etatu. Jednocześnie w pkt 10.2, Zamawiający zastrzegł, że jest to wielkość, która nie może zostać zmniejszona.

Wykonawca nr 1 i nr 2 nie wypełnili pkt B.1.3) formularza ofertowego dotyczącego zaproponowanej ilości etatów, natomiast wskazali ilość etatów w załączniku nr 4 do formularza ofertowego: „Kalkulator do obliczenia ceny oferty”.

Wykonawcy podając w ww. załączniku liczbę etatów (Wykonawca nr 1 – 29,9 i Wykonawca nr 2 - 30 etatów) nie zapewnili minimalnej ilości etatów niezbędnej do realizacji usługi, zatem nie spełnili wymagań SIWZ.

Z-ca Dyrektora

  
Andrzej Paradowski