



Sygnalizuj nam swoje zastrzeżenia do przetargu

Departament Zamówień Publicznych

Warszawa, 29 grudnia 2017 r.

993200/271/IN - 947/2017

**Wykonawcy, którzy pobrali Specyfikację
Istotnych Warunków Zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Utworzenie środowiska symulacyjnego elektronicznych zaświadczeń lekarskich (e-ZLA) dla Aplikacji Gabinetowych”, postępowanie znak: TZ/271/88/17.

Pytania i odpowiedzi na pytania Wykonawcy

Zamawiający informuje, że do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) w ww. przedmiocie zamówienia wpłynął wniosek o udzielenie wyjaśnień, w związku z tym Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) – poniżej przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

Dot. wymagania DOK/2017/02-WP-0202.

Czy zamiast wykonania konsolidacji do bazy Postgres Zamawiający dopuszcza pozostawienie obecnych silników baz danych i jedynie udostępni nowe struktury dla Wykonawcy na potrzeby replikatora? Zmiana motoru bazy danych Replikatora i RU PESEL będzie wymagała dość szerokich zmian w oprogramowaniu ESB PUE. Ponadto bazy danych EnterpriseDB oraz Postgresql nie są pełni kompatybilne i w przypadku migracji do Postgres'a będzie konieczność zmian implementacyjnych w szynie ESB Webmethods.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaganie dotyczące konsolidacji wynika z braku możliwości Zamawiającego do realizacji udostępnienia nowych struktur na Replice KSI i RU PESEL na potrzeby środowiska symulacyjnego. Struktury na bazie PUE muszą więc przejąć rolę Repliki i RU PESEL jeśli chodzi o symulator. Zamawiający zdaje sobie sprawę z konieczności zmian implementacyjnych dla usług na szynie ESB.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający zapewnia wszystkie wymagane licencje, z których obecnie korzysta PUE (tzn. EnterpriseDB, Informix, Webmethods wraz z adapterami, Jboss, RedHat, MS SQL Server, MS Windows Server, KiR, CC, etc.), a które będą potrzebne do utworzenia środowiska symulacyjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapewnienie wymaganych licencji, z których korzysta PUE, dla realizacji zamówienia pozostaje w gestii Zamawiającego.

Pytanie nr 3

Dot. wzoru umowy:

Zamawiający w ramach umowy nie zawarł zapotrzebowania a tym samym kosztów na modyfikacje oprogramowania symulatora w okresie gwarancji. Co będzie w przypadku gdy interfejsy aplikacji gabinetowych w PUE ulegną modyfikacjom lub innym poprawkom, np. błędów? Kto będzie odpowiedzialny za wprowadzanie tych zmian równoległe do środowiska symulatora? Czy będzie to należało do obowiązków Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w okresie gwarancyjnym Wykonawca zobowiązany jest do usuwania błędów w wytworzonych w ramach umowy produktach. Realizacja modyfikacji produktów wynikających z przyczyn innych niż błędy nie należy do obowiązków Wykonawcy i będzie przedmiotem innych umów.

Pytanie nr 4

Dot. wzoru Umowy:

Zamawiający nie przewidział w wymaganiach budowy symulatora PUE w części interfejsu użytkownika. Niewątpliwie dostęp do interfejsu profilu lekarza oraz ubezpieczonego byłby przydatny do weryfikacji poprawności współdziałania aplikacji gabinetowych z PUE. Czy Zamawiający zamierza rozszerzyć tę funkcjonalność?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza rozszerzyć funkcjonalności w tym zakresie.

Pytanie nr 5

Dot. Załącznika numer 10 do wzoru Umowy.

Zamawiający nie przewidział konieczności integracji z Centrum Certyfikacji ZUS w zakresie weryfikacji poprawności użytego certyfikatu LEK ani zaślepki / MOK'a w tym zakresie. Czy Zamawiający uzupełni SIWZ o takie wymaganie?

Odpowiedź:

Załącznik nr 10 do Umowy to Protokół Odbioru Jakościowego Oprogramowania Modyfikacji, nie zawierają wymagań opisanych w pytaniu.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający przewidział konieczność weryfikacji poprawności użytego certyfikatu LEK wskazując na wywołanie weryfikacji podpisu w ramach podsystemu 1.8.5 lub komponentu Szafir SDK na diagramie architektury zawartym w Załączniku nr 1 do Umowy. Weryfikacja podpisu powinna odbywać się na środowisku symulacyjnym analogicznie do stanu, jaki

przyjmie PUE w chwili realizacji zmian wynikających z Umowy, zawartej w wyniku postępowania na *Modyfikację NPI e-IDAS* (nr postępowania TZ/271/12/17). Uzupełnienie SIWZ w tym zakresie nie jest wymagane.

Pytanie nr 6

Zamawiający nie przewidział konieczności stworzenia zaślepki / MOK'a ani integracji z usługą 1.8.5 w zakresie weryfikacji podpisu. Czy Zamawiający uzupełni SIWZ o takie wymaganie?

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział te wymagania – zgodnie z diagramem architektury prezentowanym w uzgodnieniu projektowym oraz w wymaganiu DOK/2017/02-WP-0201 poprzez:

„Działające środowisko powinno być „klonem” środowiska produkcyjnego PUE. Konfiguracja środowiska symulatora powinna pozostawać w zgodności z dokumentem „Specyfikacja interfejsu udostępniającego funkcjonalność obsługi elektronicznych Zaświadczeń Lekarskich (ZLA) dla Aplikacji Gabinetowych”, wersja 1.1 lub nowszym oraz ze środowiskiem produkcyjnym PUE, w szczególności w zakresie:

- *stosowanych standardów,*
- *struktury dokumentów KED ZLA,*
- *przypadków biznesowych dotyczących komunikacji, aplikacji gabinetowych z ZUS,*
- *działania komunikacji z ZUS,*

dostępnych usług i operacji wykorzystywanych w ramach przypadków biznesowych.”.

Zamawiający w SIWZ wskazał wymagania dot. wytworzenia MOCKów jedynie dla przypadków, gdzie „klonowane” usługi mają komunikować się z innymi niż istniejące elementy infrastruktury. Ponieważ weryfikacja podpisów w oparciu o podsystem 1.8.5 albo Szafir SDK ma być standardowym elementem działania systemu produkcyjnego, realizowane będzie wykorzystanie 1.8.5 albo Szafir SDK w środowisku symulacyjnym do tych samych celów.

Pytanie nr 7

Z uwagi na bardzo krótki termin realizacji Umowy prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego realizacji zadań w odwrotnym cyklu produkcyjnym, w tym umożliwienie dostarczenia dokumentacji (U)AOM i (P)DT po wdrożeniu Symulatora - w okresie stabilizacji. Czy Zamawiający dopuszcza taki sposób realizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza realizacji Umowy w trybie odwróconego cyklu wytwórczego.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający w ramach umowy zakłada możliwość zwiększenia wartości zamówienia, jeżeli rzeczywista liczba punktów funkcyjnych CFP wynikająca z wykonanego oprogramowania ulegnie zwiększeniu? Czy mechanizm ten będzie miał również zastosowanie w przypadku zmniejszenia CFP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany (zwiększenia lub zmniejszenia) wartości Modyfikacji. Wymiarowanie pełne w ramach zamówienia ma na celu potwierdzenie dokładnego wzrostu złożoności systemu po zmianach wprowadzonych w nim przez Wykonawcę. Wykonawca w ramach

ceny za 1 CFP określonej w ofercie powinien uwzględnić ryzyka wynikające z możliwych rozbieżności pomiędzy przedstawionym w SIWZ wymiarowaniem, a wymiarowaniem pełnym.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dysponuje aktualną i kompletną tzn. nie wymagającą uzupełnień dokumentacją PDT oraz UAOM dotyczącą NPI?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że najnowsze wersje dokumentacji opisującej system PUE - dostępne dla Zamawiającego - zostały udostępnione w Załączniku nr 10 do SIWZ. Załączona dokumentacja nie obejmuje modyfikacji wprowadzającej wniosek 500+ - ponieważ Zamawiający nie dysponuje dokumentacją dla tej modyfikacji – oraz modyfikacji realizowanych w ramach umowy zawartej w wyniku postępowań na *Modyfikacje NPI PUE w zakresie dostosowania do zmian ustawowych i umów wchodzących w życie w roku 2017* (nr postępowania TZ/271/50/17) i *Modyfikację NPI e-IDAS* (nr postępowania TZ/271/12/17).

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dostarczy Infrastrukturę Techniczną i Systemową skonfigurowaną zgodnie z wymaganiami dla środowiska PUE NPI, tj. z odpowiednią konfiguracją sieciową oraz odblokowanym ruchem sieciowym do wymaganych komponentów wewnętrznych (Replika KSI, Usługi weryfikacji podpisu, itd.) oraz komponentami zewnętrznymi (usługi CRL, weryfikacji podpisu kwalifikowanego, ePuap, itd.)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przygotowanie Infrastruktury Technicznej i Systemowej (ITS) do realizacji przedmiotu zamówienia pozostaje obowiązkiem Zamawiającego.

Pytanie nr 11

Prosimy o informacje na temat infrastruktury, którą Zamawiający zamierza udostępnić na potrzeby realizacji zamówienia (co najmniej podanie ilości procesorów i pamięci operacyjnej). Czy zapewnienie odpowiedniej wydajności infrastruktury leży po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe ustalenia w zakresie wymaganych zasobów ITS zostaną ustalone w trakcie realizacji Umowy w ramach dokumentacji technicznej. Zapewnienie odpowiedniej wydajności infrastruktury pozostaje po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 12

Dot. referencji:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy usługi określone w punkcie 4.1.1.2.1 SIWZ świadczone były na rzecz Zamawiającego, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów, o których mowa w pkt. 4.4.3.1.1 SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 26 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających m.in. spełnienie warunków udziału w postępowaniu, jeżeli Zamawiający jest w posiadaniu oświadczeń lub dokumentów dotyczących tego wykonawcy.

„Art. 26 ust. 6. Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 i 3, jeżeli zamawiający posiada oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114 oraz z 2016 r. poz. 352).”.

Dla Zamawiającego nie ma znaczenia fakt, że usługi świadczone były na rzecz Zamawiającego.

Pytanie nr 13

Dot. wzoru umowy:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści umowy w zakresie § 5 Kary umowne art. 1 na następującą: "W przypadku opóźnienia terminów w wykonaniu przedmiotu Umowy o którym mowa w § 2, art. 2. pkt 2) lit. a) (Odbiór Jakościowy Oprogramowania - do 10 tygodni od dnia zawarcia Umowy), Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 1% łącznego wynagrodzenia brutto za realizację przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 2, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia"?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę treści Umowy w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 14

Wykonawca, z uwagi na krótki termin składania ofert (ze względu na okres urlopowy – ograniczone możliwości przygotowania oferty – okres Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku) zwraca się z przejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 12 stycznia 2018 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert.

Zamawiający informuje, że nie przedłuża terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu wniesienia wadium.



Wojciech Waluk
Przewodniczący komisji

Osoba prowadząca sprawę:
Wojciech Deutschmann,
Główny Specjalista, Departament Zamówień Publicznych
T: +48 22 667 16 97
E: wojciech.deutschmann@zus.pl