



**Sygnalizuj nam swoje zastrzeżenia do przetargu**

Departament Zamówień Publicznych

Warszawa, 5. stycznia 2018 r.

993200/271/IN - 9 /2018

**Wykonawcy, którzy pobrali Specyfikację  
Istotnych Warunków Zamówienia**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Utworzenie środowiska symulacyjnego elektronicznych zaświadczeń lekarskich (e-ZLA) dla Aplikacji Gabinetowych”, postępowanie znak: TZ/271/88/17.

#### **Odpowiedzi na pytania wraz z Modyfikacją SIWZ**

Zamawiający informuje, że do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) w ww. przedmiocie zamówienia wpłynął wniosek o udzielenie wyjaśnień, w związku z tym Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) – poniżej przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

#### **Pytanie nr 1**

W Uzgodnieniu Projektowym jest mowa o: „W trakcie projektu planowana jest aktualizacja w/w specyfikacji w ramach modyfikacji „Optymalizacja wystawiania elektronicznych zwolnień lekarskich (eZLA) oraz sposobu składania wniosków PR-4 i ZAS-53”, której wdrożenie planowane jest na 01.12.2017 r. Realizacja zmiany powinna być oparta o zaktualizowaną specyfikację interfejsu.” Czy doszło do tego wdrożenia? Z jakiej wersji interfejsu powinien korzystać symulator?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że doszło do wdrożenia, o którym mowa w pytaniu. Aktualna dokumentacja w wersji 1.2, uwzględniająca zmiany wynikające z modyfikacji wskazanej w pytaniu, jest zamieszczona na ogólnodostępnej stronie internetowej Zamawiającego (BIP ZUS - <http://bip.zus.pl/inne/wymagania-dla-oprogramowania-interfejsowego/wymagania-dla-oprogramowania-interfejsowego-aplikacje-gabinetowe-e-zwolnienia->). W ww. dokumentacji jest opisany przedmiotowy interfejs, z którego powinien korzystać symulator.

**Pytanie nr 2**

W punkcie 3 Uzgodnień Projektowych jest mowa „Usługi zostaną utworzone na infrastrukturze wskazanej przez Zamawiającego.” Prosimy o wyspecyfikowanie tej infrastruktury.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że szczegółowe ustalenia w zakresie wymaganych zasobów ITS zostaną ustalone w trakcie realizacji Umowy w ramach dokumentacji technicznej. Zapewnienie odpowiedniej infrastruktury o odpowiedniej wydajności pozostaje po stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 3**

W punkcie 3 Uzgodnień Projektowych jest mowa „W ramach zmiany wytworzone zostaną usługi będące kopią („klonem”) usług dla aplikacji gabinetowych wystawiane pod osobnym adresem dostępowym.” Czy te usługi są / będą gotowe w momencie podpisania umowy? W jaki sposób modyfikacje tworzone w ramach innych zamówień będą / mogą wpływać na te usługi?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że interfejs dla aplikacji gabinetowych jest produkcyjnie wdrożonym rozwiązaniem wraz z dokumentacją opublikowaną publicznie (patrz odpowiedź na pytanie nr 1), zawierającą opis usług. Oznacza to, że usługi które mają zostać „sklonowane” są obecnie dostępne i będą nadal dostępne w momencie podpisania umowy. Opis modyfikacji zawarty w SIWZ (Załącznik nr 1 do Umowy) uwzględni również modyfikacje tworzone w ramach innych zamówień (integracja z podsystemem 1.8.5).

**Pytanie nr 4**

Prosimy o umieszczenie w SIWZ specyfikacji interfejsów do EPWD, Repliki KSI, EWD, A6 oraz innych systemów, które mają zostać zastąpione zaślepkami. Prosimy o dołączenie schematów RU Pesel.

**Odpowiedź:**

Zakres dokumentacji systemu udostępnianej Wykonawcom określa Załącznik 11 do Umowy – Opis PUE.

Całość dokumentacji technicznej zostanie udostępniona Wykonawcy po podpisaniu umowy.

**Pytanie nr 5**

W nawiązaniu do "1.2 Sposoby realizacji celów" Prosimy o podanie aktualnej wersji oprogramowania standardowego webMethods?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że obecnie eksploatuje oprogramowanie standardowe webMethods w wersji 8.0.

**Pytanie nr 6**

Dotyczy wyjaśnienia do udzielonych odpowiedzi w dniu 2017-12-29.

**4. Dot. wzoru Umowy:**

Zamawiający nie przewidział w wymaganiach budowy symulatora PUE w części interfejsu użytkownika. Niewątpliwie dostęp do interfejsu profilu lekarza oraz ubezpieczonego byłby przydatny do weryfikacji poprawności współdziałania aplikacji gabinetowych z PUE. Czy Zamawiający zamierza rozszerzyć tę funkcjonalność?



Zamawiający odpowiedział że nie zamierza rozszerzać zamówienia o budowę portalu PUE.

W jaki sposób Zamawiający zatem zamierza wydawać certyfikaty LEK dla testujących lekarzy? Czy będą to certyfikaty produkcyjne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie planuje wydawania certyfikatów LEK dla testujących lekarzy.

Testowanie opisane w SIWZ zakłada użycie certyfikatów LEK wydanych na środowisku produkcyjnym.

**Pytanie nr 7**

Dotyczy wyjaśnienia do udzielonych odpowiedzi w dniu 2017-12-29.

7. Z uwagi na bardzo krótki termin realizacji Umowy prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego realizacji zadań w odwrotnym cyklu produkcyjnym, w tym umożliwienie dostarczenia dokumentacji (U)AOM i (P)DT po wdrożeniu Symulatora - w okresie stabilizacji. Czy Zamawiający dopuszcza taki sposób realizacji?

W związku z odmową odwrotnego cyklu produkcyjnego proszę o wyjaśnienie w jaki sposób należy dotrzymać terminów realizacji zamówienia podczas gdy czasy jakie Zamawiający pozostawia sobie na procedury odbiorowe sumarycznie przekraczają czas realizacji umowy? Prosimy zatem ponownie o wydanie zgody na odwrotny cykl produkcyjny lub wydłużenie czasu realizacji umowy o niezbędne 2 miesiące.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na realizację modyfikacji w trybie odwróconym, jednak ze względu na konieczność realizacji modyfikacji w terminie zapewniającym wytwórcom aplikacji gabinetowych dostęp do środowiska z odpowiednim wyprzedzeniem w stosunku do zmian ustawowych, wprowadzony zostanie również inny termin realizacji zamówienia.

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ, patrz **Modyfikacja nr 1, 2, 3, 5 i 6.**

**Pytanie nr 8**

Dotyczy wyjaśnienia do udzielonych odpowiedzi w dniu 2017-12-29.

9. Czy Zamawiający dysponuje aktualną i kompletną, tzn. nie wymagającą uzupełnień dokumentacją PDT oraz UAOM dotyczącą NPI?

Zamawiający nie udzielił odpowiedzi na niniejsze pytanie. Proszę o udzielenie informacji czy niniejsza dokumentacja jest aktualna i kompletna. Czy w przypadku braków w dokumentacji lub niezgodności z metodyką projektową Zamawiający będzie wymagał uzupełnienia dokumentacji tylko i wyłącznie w zakresie implementowanych funkcjonalności, czy będzie oczekiwał stworzenia jej od nowa w całości lub w zakresie brakujących elementów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uprzednio wyjaśnił w jakiej części dokumentacja posiada zidentyfikowane braki. W przypadku braków w dokumentacji lub niezgodności z metodyką projektową Zamawiający będzie wymagał uzupełnienia dokumentacji tylko i wyłącznie w zakresie implementowanych funkcjonalności.

#### **Pytanie nr 9**

Dotyczy wyjaśnienia do udzielonych odpowiedzi w dniu 2017-12-29.

10. Dot. wzoru umowy:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści umowy w zakresie § 5 Kary umowne art.1 na następującą: "W przypadku opóźnienia terminów w wykonaniu przedmiotu Umowy o którym mowa w § 2, art. 2. pkt 2) lit. a) (Odbiór Jakościowy Oprogramowania - do 10 tygodni od dnia zawarcia Umowy), Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 1% łącznego wynagrodzenia brutto za realizację przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 2, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia"?

W kontekście bardzo napiętych terminów realizacji poszczególnych zadań projektowych oraz konieczności zrównoleglenia etapów projektowania oraz implementacji, a szczególności konieczności ujęcia w terminie 10 tygodni procedur odbiorowych KRR, AOM, DT, PTA, PTI, PTW, Testów Akceptacyjnych, Testów integracyjnych, Testów międzymodułowych prosimy o uwzględnienie niniejszej propozycji ponieważ nie jest możliwe wykonywanie niniejszych prac sekwencyjnie a rozumiemy, że główną intencją Zamawiającego jest posiadanie działającego oprogramowania 10 tygodni po podpisaniu umowy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ, patrz **Modyfikacja nr 4**.

#### **Pytanie nr 10**

Dotyczy wyjaśnienia do udzielonych odpowiedzi w dniu 2017-12-29.

14. Wykonawca, ze względu na krótki termin składania ofert (ze względu na okres urlopowy – ograniczone możliwości przygotowania oferty – okres Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku) zwraca się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 12 stycznia 2018r.

W związku z odmową przesunięcia terminu składania ofert zwracamy się z prośbą o ponowne rozważenie możliwości przesunięcia terminu. Odpowiedzi na dodatkowe pytania dotyczące wyjaśnień Zamawiającego są konieczne do złożenia ofert uwzględniających wszystkie wymagania Zamawiającego oraz do prawidłowej i terminowej realizacji przedmiotowego zamówienia.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający w dniu 04.01.2018 r. dokonał zmiany terminu składania ofert i wnoszenia wadium do dnia 22.01.2018 r.



### **Pytanie nr 11**

Na stronie 1 SIWZ informują Państwo że: „Wartość zamówienia nie przekracza równowartości kwoty 135.000 EURO.”, natomiast w sekcji 1. Informacje ogólne na stronie 3 w ppkt 1.2.2 znajduje się zapis: „Zamówienie udzielane jest w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartość zamówienia przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 135.000 euro, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp”.

Prosimy zatem o wyjaśnienie jaka kwota przewidziana jest na realizację zamówienia? Czy jest to kwota poniżej czy powyżej 135.000 euro?

Prosimy również o wyjaśnienie zwrotu „Zamówienie udzielane jest w częściach (...)”. W przekazanym ogłoszeniu nr 506731-2017-PL w pkt 11.1.6 znajduje się zapis: „Informacje o częściach To zamówienie podzielone jest na części: nie.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że wartość przedmiotowego zamówienia (objętego niniejszym postępowaniem) nie przekracza równowartości kwoty 135.000 EURO, jednocześnie niniejsze zamówienie stanowi część większego zamówienia podzielonego na części (postępowania na Modyfikację NPI PUE), z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania. Wartość zamówienia obejmującego wszystkie części przekracza równowartość kwoty 135.000 EURO.

Dodatkowo wyjaśniamy, że niniejsze postępowanie nie zostało podzielone na części, na które wykonawcy mogą składać oferty częściowe, w związku z tym w ogłoszeniu o zamówieniu w informacji o częściach, przy pytaniu czy „To zamówienie podzielone na części” Zamawiający zaznaczył odpowiedź „nie”.

### **Modyfikacja SIWZ**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonał modyfikacji postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

### **Modyfikacja nr 1 – SIWZ, pkt 2.2. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA I WARUNKI REALIZACJI ZAMÓWIENIA:**

**Pkt 2.2.1.1.** otrzymuje brzmienie:

Było:

2.2.1.1. Odbiór Jakościowy Oprogramowania – do 10 tygodni od dnia zawarcia Umowy;

Jest:

2.2.1.1. Odbiór Jakościowy Oprogramowania – do 9 tygodni od dnia zawarcia Umowy, nie później niż do 27.04.2018 r.;

### **Modyfikacja nr 2 – Załącznik nr 1 do SIWZ „Formularz ofertowy”, pkt 3.3. DEKLAROWANE WARUNKI REALIZACJI ZAMÓWIENIA:**

**Pkt 3.1.1.** otrzymuje brzmienie:

Było:

3.1.1. Odbiór Jakościowy Oprogramowania – do 10 tygodni od dnia zawarcia Umowy;

Jest:

3.1.1. Odbiór Jakościowy Oprogramowania – do 9 tygodni od dnia zawarcia Umowy, nie później niż do 27.04.2018 r.;

**Modyfikacja nr 3 – Załącznik nr 2 do SIWZ „Wzór umowy”, § 2 ust. 2 pkt 2 lit. a** otrzymuje brzmienie:

Było:

a) Odbiór Jakościowy Oprogramowania – do 10 tygodni od dnia zawarcia Umowy;

Jest:

a) Odbiór Jakościowy Oprogramowania – do 9 tygodni od dnia zawarcia Umowy, nie później niż do 27.04.2018 r.;

**Modyfikacja nr 4 – Załącznik nr 2 do SIWZ „Wzór umowy”, § 5 ust. 1** otrzymuje brzmienie:

Było:

1. W przypadku opóźnienia któregokolwiek z terminów w wykonaniu przedmiotu Umowy, określonych w Harmonogramie Realizacji Prac, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 1% łącznego wynagrodzenia brutto za realizację przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 2, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia dla każdego z terminów określonych w Harmonogramie Realizacji Prac.

Jest:

1. W przypadku opóźnienia terminów w wykonaniu przedmiotu Umowy, o których mowa w § 2, ust. 2. pkt 2) lit. a) lub c), Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 1% łącznego wynagrodzenia brutto za realizację przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 2, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

**Modyfikacja nr 5 – Załącznik nr 2 do Umowy:**

Wprowadzono definicję:

|   |   |
|---|---|
| <b>Tryb Odwrócony Cyklu Wytwórczego</b> | Skrócony cykl wytwórczy Modyfikacji, w którym Wykonawca nie przygotowuje AOM i DT przed dostarczeniem produktu do testów i wdrożenia. Zamawiający odbiera dokumentację analityczną i techniczną w postaci UAOM i PDT. |
|---|---|

**Modyfikacja nr 6 – Załącznik nr 8 do Umowy „Organizacja realizacji Umowy oraz Procedury projektowe”, pkt. II. PROCEDURY DLA REALIZACJI UMOWY”, pkt 1 „Przedmiot procedury”** otrzymuje brzmienie:

Było:

Niniejsza procedura określa zasady wykonywania modyfikacji w ramach Umowy.

O ile realizacja Umowy dotyczy zbioru modyfikacji, cykl wytwórczy opisany poniżej należy stosować dla każdej z nich (tzn. każda z modyfikacji posiada własny zbiór produktów dokumentacyjnych i programistycznych).

**CYKL WYTWÓRCZY**

1.1. Wykonawca na podstawie Załącznika nr 1 do Umowy oraz w oparciu o postanowienia Umowy, przeprowadza proces analizy i projektowania, wynikiem którego jest



przedstawiony Zamawiającemu do akceptacji produkt – Koncepcja realizacji rozwiązania (KRR).

- 1.2. Wykonawca na podstawie zaakceptowanego przez Zamawiającego produktu, o którym mowa w pkt. 1.1, opracowuje i przedstawia do akceptacji produkty –Analityczny Opis Modyfikacji (AOM) oraz Dokumentację Techniczną (DT).
- 1.3. Wykonawca na podstawie zaakceptowanych przez Zamawiającego produktów, o których mowa w pkt. 1.2, opracowuje i przedstawia do akceptacji zbiór produktów - Plan Testów Akceptacyjnych (PTA), Plan Testów Integracyjnych (PTI) i Plan Testów Wydajnościowych (PTW), jak również opracowuje i przedstawia do akceptacji Dokumentację Użytkownika (DU) i Dokumentację Administratora (DA).
- 1.4. Wykonawca na podstawie zaakceptowanych przez Zamawiającego produktów, o których mowa w pkt. 1.3, wykonuje (z udziałem Zamawiającego) Testy Akceptacyjne Modyfikacji (TAM), Testy Integracyjne Modyfikacji (TI), Testy Wydajnościowe Modyfikacji (TWM).
- 1.5. Wykonawca na podstawie zaakceptowanych przez Zamawiającego wyników testów, o których mowa w pkt. 1.4, opracowuje i przedstawia do akceptacji Pakiety instalacyjne oprogramowania.
- 1.6. Wykonawca wspiera proces integracji oraz wdrożenia modyfikacji.
- 1.7. Wykonawca na podstawie zaakceptowanych przez Zamawiającego produktów, o których mowa w pkt. 1.5, oraz wyników Wdrożenia i Integracji opracowuje i przedstawia do akceptacji Ujednolicony Analityczny Opis Modyfikacji (UAOM) i Powykonawczą Dokumentację Techniczną (PDT).

Jest:

Niniejsza procedura określa zasady wykonywania modyfikacji w ramach Umowy.

Dla Modyfikacji w ramach zamówienia zastosowanie ma Tryb Odwrócony Cyklu Wytwórczego.

**TRYB ODWRÓCONY CYKLU WYTWÓRCZEGO**

- 1.1. W Trybie Odwróconym obowiązuje poniższa kolejność realizacji czynności w cyklu wdrożeniowym.
- 1.2. Wykonawca na podstawie Załącznika nr 1 do Umowy oraz w oparciu o postanowienia Umowy, przeprowadza proces analizy i projektowania, wynikiem którego jest przedstawiony Zamawiającemu do akceptacji zbiór produktów – Koncepcji realizacji rozwiązania (KRR).
- 1.3. Wykonawca na podstawie zaakceptowanego przez Zamawiającego produktu o którym mowa w pkt. 1.2 opracowuje i przedstawia do akceptacji zbiór produktów - Plan Testów Akceptacyjnych (PTA), Plan Testów Integracyjnych (PTI) i Plan Testów Wydajnościowych (PTW) , jak również opracowuje i przedstawia do akceptacji Dokumentację Użytkownika (DU) i Dokumentacja Administratora (DA).
- 1.4. Wykonawca na podstawie zaakceptowanych przez Zamawiającego produktów o których mowa w pkt. 1.3 wykonuje (z udziałem Zamawiającego) Testy Akceptacyjne Modyfikacji (TAM), Testy Integracyjne Modyfikacji (TI), Testy Wydajnościowe Modyfikacji (TWM).
- 1.5. Wykonawca na podstawie zaakceptowanych przez Zamawiającego wyników testów o których mowa w pkt. 1.4 opracowuje i przedstawia do akceptacji Pakiety instalacyjne oprogramowania.

1.6. Wykonawca wspiera proces integracji oraz wdrożenia modyfikacji.

1.7. Wykonawca na podstawie zaakceptowanych przez Zamawiającego produktów o których mowa w pkt. 1.5 oraz wyników Wdrożenia i Integracji opracowuje i przedstawia do akceptacji Ujednolicone Analityczne Opisy Modyfikacji (UAOM) i Powykonawcze Dokumentacje Techniczne (PDT).

Zamawiający informuje, że nie przedłuża terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu wniesienia wadium.

Zamawiający przypomina, że termin składania i otwarcia ofert oraz wnoszenia wadium został wyznaczony na 22.01.2018 r. do godz. 09.00.

ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH  
DEPARTAMENT APLIKACJI AUTORSKICH  
DYREKTOR

*Bartłomiej Prystupa*

---

Osoba prowadząca sprawę:  
Wojciech Deutschmann,  
Główny Specjalista, Departament Zamówień Publicznych  
T: +48 22 667 16 97  
E: [wojciech.deutschmann@zus.pl](mailto:wojciech.deutschmann@zus.pl)