

220000/271/1-8/2018-ZAP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ochronę osób i mienia w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Nowym Sączu ul. Sienkiewicza 77 oraz podległych Terenowych Jednostkach Organizacyjnych

WYJAŚNIENIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W odpowiedzi na złożone zapytania Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Nowym Sączu udziela wyjaśnień:

Zapytanie:

W nawiązaniu do postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne świadczenia usług polegających na całodobowej ochronie osób i mienia w obiektach będących w użytkowaniu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Nowym Sączu, zwracam się z uprzejmą prośbą o odpowiedź na poniższe pytanie:

1. W związku z możliwością złożenia oferty wspólnej na podstawie przepisów art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. Nr 19, poz. 1579) Prawo zamówień publicznych, proszę o potwierdzenie informacji, czy Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej wystawionej wyłącznie na lidera konsorcjum. Stanowisko to znajduje swoje potwierdzenie w orzecznictwie, przykładowo w wyroku z dnia 29.9.2011r. (KIO 2029/11), w którym Izba wyraźnie podkreśliła, iż nie ma znaczenia dla ważności wadium, a także zabezpieczenia kontraktu okoliczność, że w dokumencie wadialnym wymieniony jest tylko jeden uczestnik oferty wspólnej. Wyrazem ciągłości tej linii orzeczniczej jest wyrok SO w Warszawie z dn. 8.4.2016r. (XXII Ga 2031/15), gdzie wadia wniesione przez Wykonawców, będących uczestnikami konsorcjum, wskazywały jako wykonawcę wyłącznie lidera, nie określając, że działa on w imieniu własnym oraz na rzecz innego podmiotu, tj. członka konsorcjum. W ślad za orzecznictwem doktryny SO uznał, że tak wniesione wadium jest prawidłowe i skuteczne (art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. Nr 19, poz. 1579) Prawo zamówień publicznych). Potwierdzeniem słuszności założenia, są także wyroki sądów powszechnych, tj. wyrok SO w Częstochowie z 7.9.2015r. (VI Ca 527/05) oraz SO w Poznaniu z 12.5.2006r. (II Ca 489/06), które wskazują, iż ustawowa obligatoryjna i solidarna odpowiedzialność wykonawców składających ofertę wspólną odnosi się także do obowiązku podpisania umowy oraz pokrycia szkody (utruty wadium) w przypadku jej niepodpisania z przyczyn dotyczących uczestnika oferty wspólnej, który nie był podmiotem wnoszącym wadium.

Ad.1

Nie istnieją przeszkody we wniesieniu wadium czy też zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji ubezpieczeniowej, w której treści gwarancji ujęty zostanie jeden z podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy Pzp przepisy dotyczące wykonawcy stosuje się odpowiednio do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Dlatego też obowiązki, jakie ustawa kształtuje w stosunku do wykonawcy, będą dotyczyły tych wykonawców, którzy wspólnie biorą udział w postępowaniu.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie (konsorcjum) ponoszą solidarną odpowiedzialność. Odpowiedzialność solidarna oznacza bowiem, że Zamawiający może żądać całości lub części świadczenia od wszystkich dłużników łącznie, od kilku z nich lub od każdego z osobna, a zaspokojenie Zamawiającego przez któregokolwiek z dłużników, zwalnia pozostałych.

Zapytanie:

Czy obiekty Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Nowym Sączu, których dotyczy przetarg znajdują się na liście Wojewody Małopolskiego obiektów podlegających obowiązkowej ochronie przez specjalistyczne uzbrojone formacje ochronne?

Ad.2

Nie.

Zapytanie:

Czy obiekty Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Nowym Sączu to obiekty chronione przez patrole interwencyjne składające się z kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej wyposażonych w środki przymusu bezpośredniego do stosowania w pomieszczeniach użyteczności publicznej bez stosowania broni palnej?

Ad.3

Zamawiający nie wymaga aby patrol interwencyjny był wyposażony w broń palną.

Zapytanie:

W jaki sposób Wykonawca ma udowodnić, że posiada lub będzie posiadał dwuosobowy patrol interwencyjny?

Ad.4

Zamawiający w Formularzu ofertowym w części OŚWIADCZENIA w pkt. d wprowadził zapis, którego treść od dnia udzielenia wyjaśnień brzmi:

Oświadczamy, że dysponujemy lub będziemy dysponować zmotoryzowanym patroliem interwencyjnym w miejscowości obiektu chronionego, tj. Nowy Sącz, Limanowa, Gorlice, Nowy Targ, Zakopane – z czasem reakcji max 10 minut od chwili wezwania w godzinach od 22.00-6.00 oraz 15 min w godzinach od 6.00-22.00.

Osoby uprawnione do zaciągania zobowiązań po stronie Wykonawcy, składając podpis na Formularzu ofertowym potwierdzają prawdziwość danych zawartych w formularzu.

DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Krzysztof Saczka