

Nr sprawy:

**240000/271/1/2018-ZAP**

Nazwa zamówienia:

**Kompleksowe utrzymanie czystości w obiektach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Opolu i w podległych jednostkach organizacyjnych**

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

- I. Zamawiający, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Opolu, ul. Wrocławska 24, 45-701 Opole na podstawie art. 92. ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) zawiadamia, że **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości przekraczającej równowartości kwoty 144 000 euro, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Kompleksowe utrzymanie czystości w obiektach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Opolu i w podległych jednostkach organizacyjnych”
- II. **Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia.**  
 Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) informuje, że w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.
- III. **Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.**  
 Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
- IV. **Wybór najkorzystniejszej oferty.**  
 Zamawiający przy ocenie i wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się wyłącznie kryteriami oceny ofert określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: ceną oferty – 100%,

Kryterium oceny: CENA (C) – 100 %			
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie
1	QUAVO Sp. z o.o. ul. Gersona 8 42-200 Częstochowa	100,00	Cena (C): $\frac{3\,436\,176,08}{3\,436\,176,08} \times 100 = 100,00$
2	ROKA PLUS Sp. z o.o. ul. Polna 14 97-300 Piotrków Tryb.	69,64	Cena (C): $\frac{3\,436\,176,08}{4\,934\,302,34} \times 100 = 69,64$
3	Ulisses Sp. z o.o. S.K.A. Al. Wojska Polskiego 113 42-200 Częstochowa	79,35	Cena (C): $\frac{3\,436\,176,08}{4\,330\,261,94} \times 100 = 79,35$
4	<b>Lider Konsorcjum:</b> ABC-Service Sp. z o.o. ul. Bolesławiecka 15 53-614 Wrocław <b>Członek konsorcjum:</b> ABC-Service Sp. j. R. Brząkała, R. Gawron, M. Nazaruk Zakład Pracy Chronionej ul. Bolesławiecka 15 53-614 Wrocław	62,80	Cena (C): $\frac{3\,436\,176,08}{5\,471\,502,84} \times 100 = 62,80$
5	<b>Lider Konsorcjum:</b> EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Melomanów 4 00-712 Warszawa <b>Członek Konsorcjum:</b> EKOTRADE OHRONA Sp. z o.o. Ul. Melomanów 457,71 00-712 Warszawa90,41	75,51	Cena (C): $\frac{3\,436\,176,08}{4\,550\,597,52} \times 100 = 75,51$

6	IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o.o. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	82,83	Cena (C): $\frac{3\,436\,176,08}{4\,148\,666,36} \times 100 = 82,83$
7	<b>Lider Konsorcjum:</b> DGP CLEAN PARTNER Sp. z o.o. ul. N. M. Panny 5e 59-220 Legnica <b>Członek Konsorcjum:</b> Przedsiębiorstwo Usługowe GOS-ZEC Sp. z o.o. ul. Ostrowska 474a 61-324 Poznań <b>Członek Konsorcjum:</b> SEBAN Sp. z o.o. ul. Jesionowa 9a 40-159 Katowice <b>Członek Konsorcjum:</b> 4 OP Sp. z o.o. ul. Śródkowa 20 59-220 Legnica	81,56	Cena (C): $\frac{3\,436\,176,08}{4\,213\,098,48} \times 100 = 81,56$
8	<b>Lider Konsorcjum:</b> MEGATHERM Sp. z o.o. ul. Łączna 2 45-940 Opole <b>Członek Konsorcjum:</b> Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe ANN-POL ul. Olsztyńska 25 45-260 Opole <b>Członek Konsorcjum:</b> Przedsiębiorstwo Usług Wielobranżowych Śmigiel Przemysław ul. Joannitów 13 50-525 Wrocław	57,71	Cena (C): $\frac{3\,436\,176,08}{5\,954\,570,24} \times 100 = 57,71$
9	<b>Lider Konsorcjum:</b> CLAR SYSTEM S. A. ul. Janickiego 20B 60-542 Poznań <b>Członek Konsorcjum:</b> CLAR Serwis Sp. z o.o. ul. Janickiego 20B 60-542 Poznań <b>Członek Konsorcjum:</b> Solcom-Bayard Sp. z o.o. ul. Janickiego 20B 60-542 Poznań	90,41	Cena (C): $\frac{3\,436\,176,08}{3\,800\,674,26} \times 100 = 90,41$
10	ODNOWA Sp. z o.o. ul. Koraszewskiego 8-16 45-011 Opole	63,47	Cena (C): $\frac{3\,436\,176,08}{5\,414\,038,76} \times 100 = 63,47$

V. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawiera punktację przyznaną każdej ofercie niepodlegającej odrzuceniu w kryterium ceny:

Numer oferty	Liczba punktów – kryterium CENA
1	100,00
2	69,64
3	79,35
4	62,80
5	75,51
6	82,83
7	81,56
8	57,71
9	90,41
10	63,47

**VI. Po przeprowadzeniu powyższych czynności dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.**

Zamawiający przy ocenie i wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się wyłącznie kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: **ceną oferty – 100%**,  
Jako najkorzystniejsza została wskazana **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę:

**QUAVO Sp. z o.o.**  
**ul. Gersona 8**  
**42-200 Częstochowa**  
**w cenie 3 436 176,08**

**UZASADNIENIE**

*Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości przekraczającej równowartość kwoty 144 000 euro na „Kompleksowe utrzymanie czystości w obiektach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Opolu i w podległych jednostkach organizacyjnych” wskazał ofertę najkorzystniejszą. Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta jest najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu i posiada najkorzystniejszą cenę. Złożona przez ww. Wykonawcę oferta opiewa na kwotę 3 436 176,08 zł brutto (słownie: trzy miliony czterysta trzydzieści sześć tysięcy sto siedemdziesiąt sześć złotych 08/100 groszy).*

DYREKTOR ODDZIAŁU  
  
Antoni Malaka