

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), Zamawiający – I Oddział Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie z siedzibą przy ul. Senatorskiej 6/8 informuje, że w postępowaniu na: postępowania numer: 440000/271/5/2018-ZAP na usługę serwisu i naprawy drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych zlokalizowanych w I, II i III Oddziale ZUS w Warszawie 440000/271/5/2018-ZAP

I. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Część 1

Oferta nr 3 złożona przez firmę TOMAR SERVICE M. Włodarczyk, T. Bober S.C., ul. Targowa 6/31, 05-800 Pruszków, oferującej cenę brutto: 153 421,90 zł (sto pięćdziesiąt trzy tysiące czterysta dwadzieścia jeden złotych 90/100).

Uzasadnienie wyboru: wyżej wymieniona oferta po przeliczeniu na punkty, zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ: cena oferty brutto – 60,00 pkt, czas wykonania usługi serwisu pogwarancyjnego – 40,00 pkt, uzyskała maksymalną liczbę punktów (100,00 pkt) i tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

Część 2

Oferta nr 3 złożona przez firmę TOMAR SERVICE M. Włodarczyk, T. Bober S.C., ul. Targowa 6/31, 05-800 Pruszków, oferującej cenę brutto: 169 855,21 zł (sto sześćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset pięćdziesiąt pięć złotych 21/100).

Uzasadnienie wyboru: wyżej wymieniona oferta po przeliczeniu na punkty, zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ: cena oferty brutto – 60,00 pkt, czas wykonania usługi serwisu pogwarancyjnego – 40,00 pkt, uzyskała maksymalną liczbę punktów (100,00 pkt) i tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

Część 3

Oferta nr 3 złożona przez firmę TOMAR SERVICE M. Włodarczyk, T. Bober S.C., ul. Targowa 6/31, 05-800 Pruszków, oferującej cenę brutto: 122 449,77 zł (sto dwadzieścia dwa tysiące czterysta czterdzieści dziewięć złotych 77/100).

Uzasadnienie wyboru: wyżej wymieniona oferta po przeliczeniu na punkty, zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ: cena oferty brutto – 60,00 pkt, czas wykonania usługi serwisu pogwarancyjnego – 40,00 pkt, uzyskała maksymalną liczbę punktów (100,00 pkt) i tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

II. W postępowaniu oferty złożyli:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Nr części	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium czas wykonania usługi serwisowej	Liczba punktów ogółem
1	MSERVICES Mariusz Cichosz Częstoborowice 156 21-065 Rybczewice	1	441 870,86 zł	20,83	40,00	60,83
		2	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
2	SUPER-KOPIA Naprawa Urządzeń Elektronicznych ul. Jutrzenki 46 02-230 Warszawa	1	205 935,43 zł	44,70	40,00	84,70
		2	207 140,51 zł	49,20	40,00	89,20
		3	141 862,54 zł	51,79	40,00	91,79
3	TOMAR SERVICE ul. Targowa 6/31 05-800 Pruszków	1	153 421,90 zł	60,00	40,00	100,00
		2	169 855,22 zł	60,00	40,00	100,00
		3	122 449,77 zł	60,00	40,00	100,00
4	ESKOM S.C Artur Stańczyk, Anna Stańczyk ul. Tapicerska 16A 02-168 Warszawa	1	194 608,98 zł	47,30	40,00	87,30
		2	195 747,78 zł	52,06	40,00	92,06
		3	141 115,89 zł	52,06	40,00	92,06
5	COPY CONTROL SERVICE S.C T. Biegaj, K. Jaworski ul. Tamka 49 00-355 Warszawa	1	178 134,15 zł	51,68	40,00	91,68
		2	179 176,55 zł	56,88	40,00	96,88
		3	129 169,57 zł	56,88	40,00	96,88

p.o. DYREKTORA ODDZIAŁU

Marta Pieczka
Marta Pieczka

Wykonano w egz. pojedynczym
Zamieszczono na stronie: www.zus.pl