

### Formularz wyboru najkorzystniejszej oferty

1. Dotyczy Wniosku Nr 8000221742 na „zakup i dostawę materiałów elektrycznych na potrzeby Oddziału ZUS w Kielcach”.
2. Dnia 7 maja 2018 r. na stronie internetowej [www.zus.pl](http://www.zus.pl) zamieszczono zapytanie publiczne dotyczące przedmiotowego postępowania.
3. W wyznaczonym terminie, czyli do dnia 15 maja 2018 r. r., wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty w PLN brutto	Liczba uzyskanych punktów wg kryterium – cena 100%
1.	LEMAR Electric sp. z o.o. Ul. Katowicka 104 41-400 Mysłowice	17 077,40 zł	--- pkt.
2.	Firma Handlowa „Elektros” Dominik Jarzemski Ul. Pielęgniarska 6 85-790 Bydgoszcz	17 493,33 zł	--- pkt.
3.	AW Tech Trade Sp. z o.o. Ul. Poświatowskiej 3-5 45-002 Opole	19 776,75 zł	--- pkt.
4.	ROAD DUDKIEWICZ Spółka Jawna Ul. M. Kopernika 11 58-200 Dzierżoniów	22 602,54 zł	--- pkt.
5.	<b>Kaczmarek Electric SA</b> <b>Ul. Gajewskich 32</b> <b>64-200 Wolsztyn</b>	<b>24 612,75 zł</b>	<b>100,00 pkt.</b>
6.	Przedsiębiorstwo Handlowe „ALFA-ELEKTRO” Sp. z o.o. ul. Obrońców Westerplatte 81 40-335 Katowice	31 094,10 zł	--- pkt.
7.	Dynamik Sp. z o.o. Ul. Mierzeja Wiślana 6 30-732 Kraków	33 906,48 zł	72,59 pkt.

Uwagi: w trakcie oceny i badania ofert stwierdzono niezgodności pomiędzy ofertami, a wymaganiami Zamawiającego, które następnie wyjaśniano z Wykonawcami. Następujący Wykonawcy: LEMAR Electric sp. z o. o., Firma Handlowa „Elektros” Dominik Jarzemski, AW Tech Trade Sp. z o. o. oraz ROAD DUDKIEWICZ Spółka Jawna nie nadesłali odpowiedzi lub też nie były one satysfakcjonujące dla Zamawiającego, wobec czego oferty tych Wykonawców zostały odrzucone jako niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia. Firma Kaczmarek Electric SA

przedstawiła wyjaśnienia, które zostały zaakceptowane przez Zamawiającego. Ważność oferty Przedsiębiorstwa Handlowego „ALFA-ELEKTRO” Sp. z o. o. została przedłużona przez Wykonawcę jedynie do 6 lipca 2018 r, w związku z czym na dzień wyboru najkorzystniejszej oferty oferta tego Wykonawcy nie była brana pod uwagę.

4. Na podstawie złożonych ofert:

- a) Wystąpiono z wnioskiem o zwiększenie środków finansowych przewidzianych na realizację Zamówienia: TAK/NIE<sup>1</sup>
- b) Unieważniono postępowanie TAK/NIE<sup>2</sup>

5. Odstąpiono od zawarcia umowy w formie pisemnej TAK/NIE<sup>3</sup>

6. Inne istotne informacje dot. prowadzonego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty:

.....

7. W związku z powyższym wnioskuję o wybór oferty nr 5 firmy Kaczmarek Electric SA.

8. Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta firmy Kaczmarek Electric SA uzyskała najwyższą liczbę punktów wg kryterium zawartego w Zapytaniu publicznym spośród ofert, które nie zostały odrzucone.

9. Załączniki:

- a) Zapotrzebowanie/Wniosek;
- b) Zapytanie publiczne<sup>4</sup>;
- c) Złożone oferty;

Kielce, dn. 10 LIP 2018  
(miejsowość, data)

STARSZY SPECJALISTA  
mgr inż. Paweł Orliński  
(pieczęć i podpis sporządzającego)

Kielce, dn. 10 LIP 2018  
(miejsowość, data)

STARSZY SPECJALISTA  
mgr inż. Paweł Orliński  
(pieczęć i podpis pracownika przeprowadzającego postępowanie)

Zatwierdzam wynik postępowania/ unieważniam postępowanie<sup>5</sup>

Kielce, dn. 10 LIP 2018  
(miejsowość, data)

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Magdalena Popiel  
(pieczęć i podpis)

<sup>1</sup> niepotrzebne skreślić  
<sup>2</sup> niepotrzebne skreślić  
<sup>3</sup> niepotrzebne skreślić  
<sup>4</sup> o ile dotyczy  
<sup>5</sup> niepotrzebne skreślić