



Oddział w Tarnowie

570000/271/2/2018-ZAP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne pn. „Ochrona osób i mienia w obiektach Oddziału ZUS w Tarnowie i Inspektoracie w Bochni”, nr postępowania: 570000/271/2/2018 – ZAP.

### ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Tarnowie informuje Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego o wyborze najkorzystniejszych ofert:

W zakresie części I: „Ochrona osób i mienia w obiekcie Oddziału ZUS Tarnów, ul. T. Kościuszki 32”

dokonano wyboru Wykonawcy:

**Usługowa Spółdzielnia Inwalidów**

**ul. Torowa 33**

**32-050 Skawina**

Cena brutto: 659 824,64 zł

Uzyskana liczba punktów: 100,00

Umowa ze wskazanym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od ukazania się niniejszego wyniku postępowania.

### UZASADNIENIE

Ww. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu.

poniżej: streszczenie i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty [PLN]	Cena oferty ilość punktów
1.	Konsorcjum Firm: Time Security sp. z o.o., ul. Pukowca 15, 40 – 847 Katowice. Sky One sp. z o.o., ul. Pukowca 15, 40 – 847 Katowice.	780 319,96 zł	84,56 pkt
2.	Konsorcjum Firm: WOLF SŁUŻBA OCHRONY sp. z o.o., Plac Orłąt Lwowskich 2, 53 – 605 Wrocław. WOLF II SŁUŻBA OCHRONY sp. z o.o., ul. Het. S. Żółkiewskiego 4, 38-400 Krosno.	752 290,30 zł	87,71 pkt

3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” sp. z o.o., ul. Sokola 14, 39 – 400 Tarnobrzeg.	690 431,74 zł	95,57 pkt
4.	COMPLEX sp. z o.o., ul. Piastowska 17 – 19, 49 – 300 Brzeg	669 319,28 zł	98,58 pkt
5.	USŁUGOWA SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW, ul. Torowa 33, 32 – 050 Skawina.	<b>659 824,64 zł</b>	<b>100,00 pkt</b>
6.	Konsorcjum Firm: EKOTRADE sp. z o.o. ul. Melomanów 4, 00 – 712 Warszawa, SILESIA EKOTRADE sp. z o.o., ul. P. Śmiłowskiego 2, 41 – 100 Siemianowice Śląskie. AGOPOL – EKOTRADE sp. z o.o. ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ, ul. Bohaterów Westerplatte 64, 76-200 Słupsk	688 820,84 zł	95,79
7.	Porozumienie Firm: Centrum Ochrony SECURITY sp. z o.o., ul. Jabłoniowa 5a, 41 – 200 Sosnowiec, Security Group sp. z o.o., ul. Jabłoniowa 3, 41 – 200 Sosnowiec. Business Security Center sp. z o.o., ul. Ścigały 10, 40 – 208 Katowice.	685 599,04 zł	96,24 pkt
8.	Konsorcjum Firm: Agencja Ochrony Kowalczyk sp. z o.o., ul. Chmielna 34, 00 – 020 Warszawa. Agencja Ochrony MK sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa. Agencja Ochrony MK BIS sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa.	627 284,46 zł	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie

Zamawiający odrzucił w postępowaniu ofertę Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:

Agencja Ochrony Kowalczyk sp. z o.o., ul. Chmielna 34, 00 – 020 Warszawa.

Agencja Ochrony MK sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa.

Agencja Ochrony MK BIS sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa.

Wykonawca Konsorcjum Firm: Agencja Ochrony Kowalczyk sp. z o.o., ul. Chmielna 34, 00 – 020 Warszawa, Agencja Ochrony MK sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa, Agencja Ochrony MK BIS sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa złożył wadium w postaci kopii dokumentu Ubezpieczeniowej Gwarancji Wadium.

Zgodnie natomiast z Rozdz. VII ust. 5 pkt. 2 i ust. 7 Ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wskazał na konieczność złożenia oryginału właściwego dokumentu przed terminem składania ofert, przy jednoczesnym zaleceniu przedłożenia kopii dokumentu gwarancyjnego do oferty.

*W przypadku wnoszenia wadium (..) w pozostałych dopuszczalnych formach należy **oryginał** dokumentu złożyć przed terminem składania ofert w ZUS O/Tarnów, ul. Kościuszki 32, 33 – 100 Tarnów, Wieloosobowe Stanowisko Zamówień Publicznych pok. 518, a kserokopię dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium zaleca się dołączyć do oferty. (..) Oferta Wykonawcy, który nie*

wniesie wadium lub wniesie wadium w sposób nieprawidłowy – nie uwzględniający zasad określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu **będzie podlegać odrzuceniu.**

Jak wynika z powyższego obowiązek przedłożenia oryginału dokumentu gwarancji ubezpieczeniowej miał charakter kategoriyczny. Zamawiający nie dopuścił możliwości konwalidowania czynności wniesienia dokumentu gwarancji wadialnej w nieprawidłowej formie.

W tym miejscu przytoczyć należy stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej wyrażone w wyroku z dnia 07.09.2010 r., sygn. akt KIO 1788/10, w którym wskazano, że kategorię "wniesienia" wadium należy interpretować na gruncie przepisów ustawy - zarówno jej celów, jak i obowiązków Wykonawcy i nie jest uprawnione utożsamianie go z innym pojęciem - tj. "ustanowienia" wadium. W przypadku gwarancji ubezpieczeniowej przez ustanowienie wadium rozumieć należy doprowadzenie przez Wykonawcę do zobowiązania się wystawcy do wypłaty beneficjentowi określonej kwoty w określonych okolicznościach w określonym okresie, czego potwierdzeniem jest list gwarancyjny (dokument gwarancji), zaś przez wniesienie wadium w takim przypadku należy rozumieć złożenie dokumentu Zamawiającemu, co po pierwsze pozwoli Zamawiającemu poznać wiadomość, że stał się wierzycielem - beneficjentem gwarancji, co z kolei jest warunkiem *sine qua non* skorzystania z praw przysługujących wierzycielowi, po drugie zaś, co nie mniej istotne, pozwoli Zamawiającemu na wywiązanie się z obowiązków ustawowych, polegających na weryfikacji oferty pod kątem jej zabezpieczenia wadium w dowolnym momencie prowadzonego postępowania. W świetle powyższego, samo tylko ustanowienie wadium, którego uznanie możliwe byłoby na podstawie tylko kserokopii gwarancji załączonej do oferty nie jest wystarczające do uznania, że wadium zostało wniesione. Biorąc pod uwagę, że weryfikacja, czy oferta została zabezpieczona wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej opierać się może wyłącznie na złożonych dokumentach, należało stwierdzić, że jedyną podstawą oceny, czy oferta odwołującego została zabezpieczona wadium jest dokument gwarancji ubezpieczeniowej w oryginale.

Ponadto, jak słusznie podkreśliła KIO w wyroku z dnia z dnia 9 lutego 2012 r. (Sygn. akt. KIO 150/12): „Zamawiający nie może domniemywać, czy wadium wniesiono czy też nie - fakt wniesienia wadium musi być niewątpliwy i wynikać wprost z czynności Wykonawcy, który składa ofertę”.

Wobec powyższego, Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy Konsorcjum Firm: Agencja Ochrony Kowalczyk sp. z o.o., ul. Chmielna 34, 00 – 020 Warszawa, Agencja Ochrony MK sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa, Agencja Ochrony MK BIS sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa.

---

W zakresie części II: „Ochrona osób i mienia w obiekcie Inspektoratu ZUS Bochnia, ul. K. Wielkiego 48”

dokonano wyboru Wykonawcy:

**SECURITY SERVICE Jan Nózka**

**ul. Chodenicka 30**

**32-700 Bochnia**

Cena brutto: 653 864,31 zł

Uzyskana liczba punktów: 100,00

Umowa ze wskazanym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od ukazania się niniejszego wyniku postępowania.

#### UZASADNIENIE

Ww. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu.

poniżej: streszczenie i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty [PLN]	Cena oferty ilość punktów
1.	Konsorcjum Firm: Time Security sp. z o.o., ul. Pukowca 15, 40 – 847 Katowice. Sky One sp. z o.o., ul. Pukowca 15, 40 – 847 Katowice.	780 319, 96 zł	83,79pkt
2.	Konsorcjum Firm: WOLF SŁUŻBA OCHRONY sp. z o.o., Plac Orłąt Lwowskich 2, 53 – 605 Wrocław. WOLF II SŁUŻBA OCHRONY sp. z o.o., ul. Het. S. Żółkiewskiego 4, 38-400 Krosno.	782 897,40 zł	83,52 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA” sp. z o.o., ul. Sokola 14, 39 – 400 Tarnobrzeg.	736 181,30zł	88,82 pkt
4.	COMPLEX sp. z o.o., ul. Piastowska 17 – 19, 49 – 300 Brzeg	669 319,28 zł	97,69 pkt
5.	USŁUGOWA SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW, ul. Torowa 33, 32 – 050 Skawina.	659 824, 64 zł	99,10 pkt
6.	Konsorcjum Firm: EKOTRADE sp. z o.o. ul. Melomanów 4, 00 – 712 Warszawa, SILESIA EKOTRADE sp. z o.o., ul. P. Śmiłowskiego 2, 41 – 100 Siemianowice Śląskie. AGOPOL – EKOTRADE sp. z o.o. ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ, ul. Bohaterów Westerplatte 64, 76-200 Słupsk	688 820,84 zł	94,93 pkt
7.	Porozumienie Firm: Centrum Ochrony SECURITY sp. z o.o., ul. Jabłoniowa 5a, 41 – 200 Sosnowiec, Security Group sp. z o.o., ul. Jabłoniowa 3, 41 – 200 Sosnowiec. Business Security Center sp. z o.o., ul. Ścigały 10, 40 – 208 Katowice.	713 306,52 zł	91,67 pkt
8.	SECURITY SERVICE Jan Nóżka, ul. Chodenicka 30, 32-700 Bochnia	<b>653 864,31 zł</b>	<b>100,00 pkt</b>

9.	Konsorcjum Firm: Agencja Ochrony Kowalczyk sp. z o.o., ul. Chmielna 34, 00 – 020 Warszawa. Agencja Ochrony MK sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa. Agencja Ochrony MK BIS sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa.	659 502,46 zł	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie
----	---	---------------	--------------------------------------

Zamawiający odrzucił w postępowaniu ofertę Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:

Agencja Ochrony Kowalczyk sp. z o.o., ul. Chmielna 34, 00 – 020 Warszawa.

Agencja Ochrony MK sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa.

Agencja Ochrony MK BIS sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa.

Wykonawca Konsorcjum Firm: Agencja Ochrony Kowalczyk sp. z o.o., ul. Chmielna 34, 00 – 020 Warszawa, Agencja Ochrony MK sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa, Agencja Ochrony MK BIS sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 64, 01 – 248 Warszawa złożył wadium w postaci kopii dokumentu Ubezpieczeniowej Gwarancji Wadium.

Uzasadnienie odrzucenia oferty - tożsame jak w zakresie cz. I postępowania.

  
 DYREKTOR ODDZIAŁU  
 Ewa Słupska-Wilk

