

Departament Zamówień Publicznych



Sygnalizuj nieprawidłowości w przetargu  
sygnalista@zus.pl

993200/271/IN- *JEP* /2018

### Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Wg. rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **zakup szkoleń informatycznych w zakresie oprogramowania użytkowego**,  
znak postępowania: **TZ/271/37/17**.

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

w części: I, II i VII

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zakład Ubezpieczeń Społecznych informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w ww częściach i zgodnie z regulacją prawną przedstawiamy następujące informacje:

#### Dotyczy części I – Szkolenia w zakresie „MS Office”

I. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej wraz z uzasadnieniem jej wyboru:

1. Wybrano ofertę nr 6, Wykonawcy **Comarch S.A.** Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków z ceną **222 900,00 PLN** (z podatkiem VAT).

Oferta najkorzystniejsza, jest zgodna z ustawą Pzp oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Otrzymała najwyższą liczbę punktów – **95,39** pkt, w kryteriach oceny ofert.

2. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z oceną złożonych ofert, zawierającą punktację przyznaną w kryteriach oceny ofert:

- 1) *Całkowita cena brutto oferty (C) - 80 %*
- 2) *Łączna liczba przeszkolonych przez Wykonawcę osób (bez szkoleń e-learningowych) z zakresu tematycznego danej części zamówienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (S)- 10 %*  
- punkty zostaną przyznane wyłącznie w przypadku przeszkolenia przez Wykonawcę minimum 300 osób. Maksymalna punktowana liczba przeszkolonych osób wynosi 1000.

- 3) Łączna liczba dni szkoleniowych przeprowadzonych przez trenerów, którzy będą realizowali daną część zamówienia, z zakresu tematycznego danej części zamówienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (DT) - 10 % - maksymalna punktowana liczba dni szkoleniowych dla każdego z trenerów wynosi 300. W przypadku wskazania większej liczby dni szkoleniowych niż 300 będą przyznane pkt jak dla 300 dni.

Oferta	(C) - 80 % cena	(S) - 10 % osoby	(DT) - 10 % dni	Łączna liczba punktów
<b>Konsorcjum:</b> <b>CTS Customized Training Solutions Sp. z o.o.</b> Al. Jana Pawła II 25; 00-854 Warszawa <b>MDDP Sp. z o.o.</b> Akademia Biznesu Sp. k. Al. Jana Pawła II 25; 00-854 Warszawa	<b>60,79 pkt</b>  Cena: 276 450,00	<b>10,00 pkt</b>  Liczba osób: 2 028	<b>10,00 pkt</b>  Liczba dni: 900	<b>80,79 pkt</b>
<b>Vavatech Sp. z o.o.</b> ul. Olesińska 21 02-548 Warszawa	<b>80,00 pkt</b>  Cena: 210 064,00	<b>0,00 pkt</b>  Liczba osób: 0*	<b>9,28 pkt</b>  Liczba dni: 836	<b>89,28 pkt</b>
<b>FTTS Sp. z o.o.</b> ul. Konstruktorska 10A/1 02-673 Warszawa	<b>74,23 pkt</b>  Cena: 226 399,00**	<b>10,00 pkt</b>  Liczba osób: 1 585	<b>10,00 pkt</b>  Liczba dni: 900	<b>94,23 pkt</b>
<b>Softronic Sp. z o.o.</b> ul. Towarowa 37 61-896 Poznań	<b>73,44 pkt</b>  Cena: 228 828,00	<b>0,00 pkt***</b>  Liczba osób: 3 000	<b>10,00 pkt</b>  Liczba dni: 900	<b>83,44</b>
<b>Integral Technologies Sp. z o.o.</b> ul. Wspólna 50a lok. 37 00-684 Warszawa	<b>59,33 pkt</b>  Cena: 283 250,00	<b>10,00 pkt</b>  Liczba osób: 2 620	<b>8,60 pkt</b>  Liczba dni: 774	<b>77,93 pkt</b>
<b>Comarch S.A.</b> Al. Jana Pawła II 39a 31-864 Kraków	<b>75,39 pkt</b>  Cena: 222 900,00	<b>10,00 pkt</b>  Liczba osób: 2 044	<b>10,00 pkt</b>  Liczba dni: 900	<b>95,39 pkt</b>
<b>Imperium Szkoleniowe Targosiński Kamil</b> ul. Karczewska 19 lok. 19 24-320 Poniatowa Oddział: ul. Paskowa 4/U6, 01-067 Warszawa	<b>37,16 pkt</b>  Cena: 452 200,00	<b>10,00 pkt</b>  Liczba osób: 2 032	<b>10,00 pkt</b>  Liczba dni: 900	<b>57,16 pkt</b>

\* Wykonawca nie wypełnił tabeli dot. łącznej liczby przeszkolonych osób

\*\* uwzględniona poprawa omyłki rachunkowej.

\*\*\*przyznane zostało 0 pkt ze względu na to, że Wykonawca zamiast podmiotów na rzecz których realizowane było zamówienie wskazał imiona i nazwiska trenerów.

3. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania: nie dotyczy

### **Dotyczy części II – Szkolenia w zakresie „Adobe”**

I. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej wraz z uzasadnieniem jej wyboru:

1. Wybrano ofertę nr 2, Wykonawcy **Vavatech Sp. z o.o.** ul. Olesińska 21, 02-548 Warszawa z ceną **22 400,00 PLN** (z podatkiem VAT).

Oferta najkorzystniejsza, jest zgodna z ustawą Pzp oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Otrzymała najwyższą liczbę punktów – **90,00 pkt**, w kryteriach oceny ofert.

2. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z oceną złożonych ofert, zawierającą punktację przyznaną w kryteriach oceny ofert:

- 1) *Całkowita cena brutto oferty (C) - 80 %*
- 2) *Łączna liczba przeszkolonych przez Wykonawcę osób (bez szkoleń e-learningowych) z zakresu tematycznego danej części zamówienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (S)- 10 %*
  - punkty zostaną przyznane wyłącznie w przypadku przeszkolenia przez Wykonawcę minimum 100 osób. Maksymalna punktowana liczba przeszkolonych osób wynosi 300.
- 3) *Łączna liczba dni szkoleniowych przeprowadzonych przez trenerów, którzy będą realizowali daną część zamówienia, z zakresu tematycznego danej części zamówienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (DT) - 10 %*
  - maksymalna punktowana liczba dni szkoleniowych dla każdego z trenerów wynosi 300. W przypadku wskazania większej liczby dni szkoleniowych niż 300 będą przyznane pkt jak dla 300 dni.

Oferta	(C) - 80 % cena	(S)- 10 % osoby	(DT) - 10 % dni	Łączna liczba punktów
<b>Vavatech Sp. z o.o.</b> ul. Olesińska 21 02-548 Warszawa	<b>80,00 pkt</b> Cena: 22 400,00*	<b>0,00 pkt</b> Liczba osób: 0**	<b>10,00 pkt</b> Liczba dni: 370	<b>90 pkt</b>

\* uwzględniona poprawa omyłki rachunkowej.

\*\* Wykonawca nie wypełnił tabeli dot. łącznej liczby przeszkolonych osób

3. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania: nie dotyczy

## Dotyczy części VII – Szkolenia w zakresie „Crystal Reports”

I. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej wraz z uzasadnieniem jej wyboru:

1. Wybrano ofertę nr 2, Wykonawcy **Vavatech Sp. z o.o.** ul. Olesińska 21, 02-548 Warszawa z ceną **5 400,00 PLN** (z podatkiem VAT).

Oferta najkorzystniejsza, jest zgodna z ustawą Pzp oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Otrzymała najwyższą liczbę punktów – **90,00 pkt**, w kryteriach oceny ofert.

2. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z oceną złożonych ofert, zawierającą punktację przyznaną w kryteriach oceny ofert:

- 1) *Całkowita cena brutto oferty (C) - 80 %*
- 2) *Łączna liczba przeszkolonych przez Wykonawcę osób (bez szkoleń e-learningowych) z zakresu tematycznego danej części zamówienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (S)- 10 %*  
- punkty zostaną przyznane wyłącznie w przypadku przeszkolenia przez Wykonawcę minimum 50 osób. Maksymalna punktowana liczba przeszkolonych osób wynosi 200.
- 3) *Łączna liczba dni szkoleniowych przeprowadzonych przez trenerów, którzy będą realizowali daną część zamówienia, z zakresu tematycznego danej części zamówienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (DT) - 10 %*  
- maksymalna punktowana liczba dni szkoleniowych wynosi 60. W przypadku wskazania większej liczby dni szkoleniowych niż 60 będą przyznane pkt jak dla 60 dni.

Oferta	(C) - 80 % cena	(S)- 10 % osoby	(DT) - 10 % dni	Łączna liczba punktów
Vavatech Sp. z o.o. ul. Olesińska 21 02-548 Warszawa	<b>80,00 pkt</b>	<b>0,00 pkt</b>	<b>10,00 pkt</b>	<b>90 pkt</b>
	Cena: 5 400,00	Liczba osób: 0*	Liczba dni: 55	

\*\* Wykonawca nie wypełnił tabeli dot. łącznej liczby przeszkolonych osób

3. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania: nie dotyczy

### **Informacja o unieważnieniu postępowania**

**w częściach III, IV, V, VI, VIII, IX, X, XI i XII**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zakład Ubezpieczeń Społecznych informuje,

że w przedmiotowym postępowaniu unieważniono ww. części i zgodnie z regulacją prawną przedstawiamy następujące informacje:

**Dotyczy części III** – Szkolenia w zakresie „Active Reports” – nie złożono żadnych ofert.

W związku z powyższym postępowanie w tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**Dotyczy części IV** – Szkolenia w zakresie „Archicad” – nie złożono żadnych ofert.

W związku z powyższym postępowanie w tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**Dotyczy części V** – „Autodesk Robot Structural Analysis” – nie złożono żadnych ofert.

W związku z powyższym postępowanie w tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**Dotyczy części VI** – Szkolenia w zakresie „CRISC” – nie złożono żadnych ofert.

W związku z powyższym postępowanie w tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**Dotyczy części VIII** – Szkolenia w zakresie „Cyber Security” – nie złożono żadnych ofert.

W związku z powyższym postępowanie w tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**Dotyczy części IX** – Szkolenia w zakresie „Pracy z danymi i obiektami wynikowymi” - nie złożono żadnych ofert.

W związku z powyższym postępowanie w tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**Dotyczy części X** – Szkolenia w zakresie „Qlik View” – nie złożono żadnych ofert.

W związku z powyższym postępowanie w tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**Dotyczy części XI** – Szkolenia w zakresie „Slide Design” – nie złożono żadnych ofert.

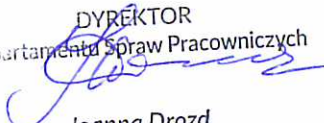
W związku z powyższym postępowanie w tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**Dotyczy części XII** – Szkolenia w zakresie „Analysis Studio” – nie złożono żadnych ofert.

W związku z powyższym postępowanie w tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Zamawiający dziękuje za udział w postępowaniu.

Zakład prosi o niezwłoczne potwierdzenie w dniu dzisiejszym faktu otrzymania niniejszego pisma na fax nr 0 22 667 17 33 lub mail: [SekretariatDZP@zus.pl](mailto:SekretariatDZP@zus.pl).

DYREKTOR  
Departamentu Spraw Pracowniczych  
  
Joanna Drozd