

Oddział w Sosnowcu

380000/271/03-7/2018-ZAP

Wszyscy wykonawcy

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania na Świadczenie usług w zakresie kompleksowego sprzątania obiektów oraz terenów zewnętrznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w Sosnowcu i podległych Inspektoratów oraz prania odzieży lekarzy orzeczników i pościeli z pokoi gościnnych w Oddziale.

Działając w imieniu Zamawiającego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Sosnowcu, w oparciu o art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), zawiadamiam że:

1. Za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu została uznana Oferta nr 1 złożona przez QUAVO Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Gersona 8, 42-200 Częstochowa.
Uzasadnienie wyboru – wybrany Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w SIWZ oraz jego oferta uzyskała maksymalną ilość punktów w kryterium oceny ofert.
2. Oferta nr 4 złożona przez GRADIAM Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Czeresniowej 11/8, 43-100 Tychy została odrzucona na podstawie zapisów art. 89 ust. 1 pkt. 1) i pkt. 2) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuci ofertę jeżeli jest niezgodna z ustawą oraz jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3) ustawy Pzp.

Zgodnie z zapisami Działu XII ust. 11 oraz ust. 13 SIWZ Wykonawca zobowiązany był złożyć ofertę, JEDZ, zobowiązanie podmiotu trzeciego, pełnomocnictwa w oryginale w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zamawiający nie dopuszczał możliwości złożenia skanu oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W świetle art. 10a ust. 5 ustawy Pzp oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Oferta złożona przez GRADIAM Sp. z o.o. ma postać zeskanowanych dokumentów opatrzonych następnie kwalifikowanym podpisem elektronicznym co jest niezgodne z zapisami SIWZ oraz ustawą Pzp.

Podobne stanowisko wyraziła KIO w wyroku z dnia 4 stycznia 2019r. (KIO 2611/18), zgodnie z którym dla zachowania prawidłowej formy oferty nie wystarcza opatrzenie dokumentu w postaci elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Ustawodawca wyraźnie wskazał, że istotnym jest aby oferta została „sporządzona” w postaci elektronicznej. Słowo „sporządzenie” niewątpliwie należy odróżnić od słowa „złożenie”. Zdaniem Izby pojęcie

„sporządzenie” należy utożsamiać z wytworzeniem, powstaniem oświadczenia. Istotna jest zatem pierwotna postać oferty.

Na takie rozumienie wskazują także przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych z 27 czerwca 2017r. Z przywołanego rozporządzenia wynika, że wersję elektroniczną dokumentu, który pierwotnie został sporządzony w innej formie niż elektroniczna, prawodawca określa mianem „elektronicznej kopii posiadanego dokumentu”. Powyższej kwalifikacji nie zmienia opatrzenie tak stworzonej elektronicznej kopii kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Prawodawca przesądził bowiem, że podpis ten należy traktować wyłącznie jako poświadczenie elektronicznej kopii dokumentu za zgodność z oryginałem. Ponadto zgodnie z zapisami Działu III ust. 12 SIWZ Zamawiający wymagał, aby Przedmiot zamówienia był realizowany przez co najmniej 31 osób. Wykonawca w Szczegółowej kalkulacji kosztów wykonywania usługi, stanowiącej załącznik do oferty wskazał, że do realizacji Przedmiotu zamówienia skieruje 30 osób, co jest wprost niezgodne z zapisami SIWZ. Oferta której treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia podlega odrzuceniu.

Jednocześnie przedstawiam listę Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną im punktacją:

1. Oferta nr 1 złożona przez QUAVO Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Gersona 8, 42-200 Częstochowa.
Liczba uzyskanych punktów: 100,00.
2. Oferta nr 2 złożona przez Konsorcjum z Liderem – DGP Clean Partner Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. N.M. Panny 5e, 59-200 Legnica oraz Partnerami: SEBAN Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jesionowej 9a, 40-159 Katowice; DGP Provider Sp. z o.o. z siedzibą przy Al. Niepodległości 775/2, 81-805 Sopot; 7 MG Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. N.M. Panny 14, 59-220 Legnica.
Liczba uzyskanych punktów: 85,82.
3. Oferta nr 3 złożona przez Clar System S.A. z siedzibą przy ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań.
Liczba uzyskanych punktów: 84,49.
4. Oferta nr 5 złożona przez Konsorcjum z Liderem EZT Serwis Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Modrzewiowej, 41-219 Sosnowiec oraz Partnerami: Zakłady Usługowe „EZT” S.A. z siedzibą przy ul. Modrzewiowej 7, 41-219 Sosnowiec; Partner - Agencja Ochrony Osób i Mienia „GARDA” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Modrzewiowej 7, 41-219 Sosnowiec.
Liczba uzyskanych punktów: 80,10.

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na adres poczty elektronicznej: zap_sosnowiec@zus.pl

GLÓWNY SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych
Sebastian Solarz

DYREKTOR ODDZIAŁU

Elżbieta Niewiara