

Oddział w Bydgoszczy

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie zapytania publicznego pn. „Zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń dotyczących umiejętności interpersonalnych, menedżerskich oraz technik obsługi klienta. Znak postępowania: 040000/271/3/2019/ZAP.”

Zamawiający w zapytaniu publicznym na zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń dotyczących umiejętności interpersonalnych, menedżerskich oraz technik obsługi klienta, informuje, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

1. „...Odnośnie Państwa zapytania nr 0400000/271/3/2019/ZAP chciałabym zapytać o minimalną liczbę osób w grupie przy szkoleniach z poszczególnych IV części. Piszą Państwo np., że grupa do 15 os dla cz. I-III, a do 10 os cz. IV., ale przy jakiej minimalnej liczbie zapada decyzja, że szkolenie będzie realizowane. To ważne, ponieważ w załączniku 3 do zapytania należy podać cenę jednostkową za przeszkolenie 1 osoby...”.

Odpowiedź Zamawiającego: Tak jak odpowiedź w punkcie 4.

2. „...Jaki dokument jest honorowany przez Państwa przy kryterium 10% certyfikat trenera?...”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dokumentem honorowanym przez Zamawiającego przy kryterium 10% certyfikat trenera będzie; zaświadczenie/certyfikat potwierdzające odbycie szkolenia, kursu, studiów podyplomowych, ukończenia szkoły w zakresie umiejętności przeprowadzania szkoleń.

3. „...Czy można otrzymać formularz ofertowy wraz z załącznikami w wersji edytowalnej?...”

Odpowiedź Zamawiającego: Tak.

4. „...W nawiązaniu do postępowania w zakresie organizacji i przeprowadzenia szkolenia dla pracowników ZUS Oddział w Bydgoszczy proszę o ustosunkowanie się do poniższego zapytania i uwzględnienia sugestii w umowie

- 1) Zaproponowana przez Państwa umowa posiada zapisy, które pozostają nieprecyzyjne i mogą spowodować, że wykonawca poniesie straty finansowe w związku z realizacją zamówienia. Należy nadmienić, że zgodnie z polskim prawem działanie na szkodę własnej firmy jest karalne.

Chodzi o zapisy związane z „maksymalną ilością” uczestników oraz zapisy mówiące o tym, że zapłata nastąpi tylko za osoby, które wezmą udział w szkoleniu.

§ 5

Warunki płatności wynagrodzenia

2. Rozliczenie należności za wykonanie przedmiotu umowy będzie następowało sukcesywnie, w miesięcznych okresach rozliczeniowych. Wynagrodzenie miesięczne Wykonawcy będzie stanowiło iloczyn liczby przeszkolonych osób oraz stawki za szkolenie jednego uczestnika szkolenia, odpowiednio do danej części zamówienia.

W żadnym punkcie umowy nie ma zapisu informującego o minimalnej ilości uczestników. Istnieje więc możliwość, że w szkoleniu weźmie udział 65 osób lub 40 osób a może 20 osób. Aby prawidłowo skalkulować koszty niezbędne jest podanie minimum uczestników lub dopuszczalne odchylenie np. 10%.

Brak takich ram może spowodować, że w szkoleniu skalkulowanym na 65 osób weźmie udział 40 osób. Koszty dojazdu, noclegu trenera, usługi szkoleniowej, cateringu okażą się w takiej sytuacji znacznie wyższe niż wartość wystawionej faktury VAT. Pewne koszty w realizacji szkolenia są stałe bez względu na ilość uczestników, dlatego muszą zostać skalkulowane zakładając minimalną ich ilość. **Jako firma szkoleniowa ponosimy koszty lecz nie mamy żadnego wpływu na ilość uczestników.**

W związku z powyższym proponuję dodać do umowy zapisy mówiące o minimalnej liczbie uczestników lub odchyleniu w ilości uczestników na poziomie 10%.

Nadmienię, iż sugestie w tym zakresie w swoich umowach uwzględniły oddziały ZUS w Radomiu i Zielonej Górze, które wprowadziły 10% odchylenie od ilości maksymalnej...”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza w § 5 ustęp 2 zapis, że maksymalny procent zmniejszenia liczby osób do przeszkolenia dla każdej części wynosi do 10% od maksymalnej ilości osób do przeszkolenia podanej w § 1 ust 1 wzoru umowy.

5. Ponadto Zamawiający w zapytaniu publicznym na zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń dotyczących umiejętności interpersonalnych, menedżerskich oraz technik obsługi klienta, modyfikuje część zapytania publicznego:

W punkcie 4 – Kryteria oceny ofert, strona 5, jest: „...Jeżeli nie będzie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert będzie przedstawiać taki sam bilans ceny, doświadczenia, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z niższą ceną...”.

Powinno być „...Jeżeli nie będzie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert będzie przedstawiać taki sam bilans ceny, doświadczenia i certyfikatu trenera, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z niższą ceną...”.

Kolejnej modyfikacji Zamawiający dokonuje w par. 2 ust. 2 wzoru umowy. Obecnie jest: „...Zapewnienie trenerów, którzy posiadają wiedzę i doświadczenie niezbędne dla należytego wykonania zamówienia. Zmiana trenera dopuszczalna jest w wyjątkowych przypadkach za zgodą Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że inny trener spełnia warunki udziału w postępowaniu w stopniu

niezbędne dla należytego wykonania zamówienia. Zmiana trenera dopuszczalna jest w wyjątkowych przypadkach za zgodą Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że inny trener posiada doświadczenie równe co najmniej wykazanemu w ofercie i trener będzie posiadał certyfikat trenera (jeżeli wykaze ten certyfikat w ofercie). Zamawiający dokona oceny innego trenera z wykorzystaniem kryterium doświadczenia zawodowego trenera i certyfikatu trenera (jeżeli wykaze ten certyfikat w ofercie)..."

6. Zamawiający przesuwając termin składania ofert z 22-03-2019r. na dzień 25-03-2019r. do godz. 10:00.

Zastępca Dyrektora

Lukasz Lickiewicz

