



### Formularz wyboru najkorzystniejszej oferty

1. Dotyczy Zapotrzebowanie/Wniosku Nr 8000256969 na: zakup szkoleń dla pracowników I Oddziału ZUS w Warszawie, znak postępowania: 440000/272/2/ZAP/2019/ZP
2. Dnia 26 marca 2019 r. zamieszczono na stronie internetowej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych zapytanie publiczne.
3. W wyznaczonym terminie, czyli do dnia **3 kwietnia 2019 r., godz. 10.00** wpłynęły następujące oferty :

#### W Części 1:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty w PLN brutto i jej znaczenie	Wymagane kryteria oceny ofert i jego znaczenie – DOŚWIADCZENIE TRENERA
1.	Poczta Polska S.A., ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa	21 432,00 zł	40 pkt
2.	Fundacja na Rzecz Rozwoju Dziennikarstwa, ul. Bednarska 2/4, lok. 15, 00-310 Warszawa	33 600,00 zł	40 pkt
3.	Akademia Zmian Dominika Zielińska, Os. Korfantego 16e/9, 44-240 Żory	50 400,00 zł	40 pkt
4.	Ośrodek Doradztwa i Treningu Kierowniczego, ul. Heweliusza 11, 80-890 Gdańsk	44 400,00 zł	40 pkt
5.	PKF Consult Sp z o.o. Sp. k., ul. Orzycka 6, lok.1B, 02-695 Warszawa	45 000,00 zł	40 pkt
6.	EDU-PASJA Sp. z o.o., ul. Krzywa 1/4, 60-124 Poznań	29 700,00 zł	40 pkt
7.	Wyższa Szkoła Bankowa w Toruniu, ul. Młodzieżowa 31a, 87-100 Toruń	48 000,00 zł	30 pkt
8.	Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych, Pl. Konstytucji 5 lok. 14, 00-657 Warszawa	62 789,04 zł	Oferta odrzucona
9.	Doskam Sp. z o.o., ul. Wincentego Pola 16, 44-10 Gliwice	23 862,00 zł	40 pkt
10.	Adept S.C. Ewa Kaszyńska, Michał Kaszyński, ul. Zacna 26, 80-283 Gdańsk	30 972,00 zł	40 pkt
11.	-----	-----	-----
12.	InfoBizTech Marta Głowala, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa	42 000,00 zł	40 pkt
13.	INNOVO INNOWACJE W BIZNESIE Sp. z o.o., ul. 3-go Maja 13, 38-200 Jasło	33 210,00 zł	Oferta odrzucona

W Części 2:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty w PLN brutto i jej znaczenie	Wymagane kryteria oceny ofert i jego znaczenie – DOŚWIADCZENIE TRENERA
1.	Poczta Polska S.A., ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa	17 340,00 zł	40 pkt
2.	Fundacja na Rzecz Rozwoju Dziennikarstwa, ul. Bednarska 2/4, lok. 15, 00-310 Warszawa	22 400,00 zł	30 pkt
3.	Akademia Zmian Dominika Zielińska, Os. Korfantego 16e/9, 44-240 Żory	33 600,00 zł	40 pkt
4.	Ośrodek Doradztwa i Treningu Kierowniczego, ul. Heweliusza 11, 80-890 Gdańsk	29 600,00 zł	40 pkt
5.	PKF Consult Sp z o.o. Sp. k., ul. Orzycka 6, lok.1B, 02-695 Warszawa	30 000,00 zł	40 pkt
6.	EDU-PASJA Sp. z o.o., ul. Krzywa 1/4, 60-124 Poznań	19 800,00 zł	40 pkt
7.	Wyższa Szkoła Bankowa w Toruniu, ul. Młodzieżowa 31a, 87-100 Toruń	32 000,00 zł	40 pkt
8.	Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych, Pl. Konstytucji 5 lok. 14, 00-657 Warszawa	45 815,04 zł	Oferta odrzucona
9.	Doskam Sp. z o.o., ul. Wincentego Pola 16, 44-10 Gliwice	16 920,00 zł	40 pkt
10.	Adept S.C. Ewa Kaszyńska, Michał Kaszyński, ul. Zacna 26, 80-283 Gdańsk	22 528,00 zł	40 pkt
11.	Consero Małgorzata Budny, ul. Gwiazdzista 7a/10, 01-651 Warszawa	25 907,00 zł	40 pkt
12.	InfoBizTech Marta Głowala, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa	29 400,00 zł	40 pkt
13.	INNOVO INNOWACJE W BIZNESIE Sp. z o.o., ul. 3-go Maja 13, 38-200 Jasto	20 910,00 zł	Oferta odrzucona

Uwagi: **W Części 1 i w Części 2 odrzucono:** ofertę nr 8 – złożoną przez *Fundację Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych*, Wykonawca podał błędną stawkę VAT, tj.: 23 %; ofertę nr 13 – złożoną przez *INNOVO INNOWACJE W BIZNESIE*, Wykonawca podał błędną stawkę VAT, tj.: 23 %.

4. Na podstawie złożonych ofert:

- 1) Wystąpiono z wnioskiem o zwiększenie środków finansowych przewidzianych na realizację Zamówienia: TAK/NIE<sup>1</sup>
- 2) Unieważniono postępowanie TAK/NIE<sup>2</sup>

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

.....

5. Odstąpiono od zawarcia umowy w formie pisemnej TAK/NIE<sup>3</sup>

Uzasadnienie odstąpienia od zawarcia umowy:

.....

6. Inne istotne informacje dot. prowadzonego postępowania i wyboru oferty najkorzystniejszej<sup>4</sup>

<sup>1</sup> niepotrzebne skreślić

<sup>2</sup> niepotrzebne skreślić

<sup>3</sup> niepotrzebne skreślić

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia:

**W Części 1: 37 738,00 zł**

**W Części 2: 25 485,33 zł**

7. W związku z powyższym wnioskuję o wybór:

**W Części 1:** oferty nr 1, złożonej przez Poczta Polska S.A. Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Uzyskała maksymalną ilość punktów – 100 (60 pkt – cena, 40 pkt doświadczenie trenera).

**W Części 2:** oferty nr 9, złożonej przez Doskam Sp. z o.o. Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Uzyskała maksymalną ilość punktów – 100 (60 pkt – cena, 40 pkt doświadczenie trenera).

8. Załączniki:

- 1) Zapotrzebowanie/Wniosek;
- 2) Zapytanie ofertowe<sup>5</sup>;
- 3) Złożone oferty;

Warszawa, dn. 16 kwietnia 2019 r.  
(miejscowość, data)

STARSZY SPECJALISTA  
.....  
(pieczęć i podpis pracownika przeprowadzającego)

Warszawa, dn. 16 kwietnia 2019 r.  
(miejscowość, data)

STARSZY SPECJALISTA  
.....  
(pieczęć i podpis-pracownika przeprowadzającego postępowanie)  
Olga Górska

Zatwierdzam wynik postępowania/ ~~unieważniam postępowanie~~<sup>6</sup>

p.o. DYREKTORA ODDZIAŁU

Warszawa, dn. 16.04.2019 r.  
(miejscowość, data)

.....  
(pieczęć i podpis)  
Marta Pieczka

<sup>4</sup> opcjonalnie – o ile dotyczy

<sup>5</sup> o ile dotyczy

<sup>6</sup> niepotrzebne skreślić

