



Oznaczenie sprawy: 090000/273/8000267100/2019/ZAP

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Częstochowie (Zamawiający) informuje, że w postępowaniu na dostawę i montaż wyposażenia meblowego do Oddziału ZUS w Częstochowie:

1. dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w Części I przedmiotu zamówienia:
 - na „Dostawę krzeseł obrotowych i krzeseł stacjonarnych do Oddziału ZUS w Częstochowie”, tj. oferty nr 4 Wykonawcy:

**„ODNOWA” SPÓŁDZIELNIA
PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWA
ul. Zdrojowa 65
43-200 Pszczyna**

Oferta Wykonawcy została sporządzona zgodnie z warunkami zawartymi w zamieszczonym na stronie internetowej Zapytaniu publicznym, wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, uzyskała najwyższą liczbę punktów w oparciu o wskazane w Zapytaniu publicznym kryteria oceny ofert, a jej wartość nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

2. dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w Części II przedmiotu zamówienia:
 - na „Dostawę i montaż mebli biurowych do Oddziału ZUS w Częstochowie”, tj. oferty nr 2 Wykonawcy:

**Drzewiarz-Bis sp. z o.o.
ul. Wyszyńskiego 46A
87-600 Lipno**

Oferta Wykonawcy została sporządzona zgodnie z warunkami zawartymi w zamieszczonym na stronie internetowej Zapytaniu publicznym, wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, uzyskała najwyższą liczbę punktów w oparciu o wskazane w Zapytaniu publicznym kryteria oceny ofert, a jej wartość nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

INFORMACJE O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY

W wyznaczonym terminie, czyli do 22 maja 2019 r. do godz. 11:00, wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część, na którą Wykonawca złożył ofertę	Cena oferty w PLN brutto i jej znaczenie (znaczenie 70%)	Wymagane kryterium oceny ofert i jego znaczenie: Okres gwarancji (znaczenie 20%)	Wymagane kryterium oceny ofert i jego znaczenie: Odporność na ścieralność tkaniny siedziska i oparcia/ Gęstość płyty meblowej (znaczenie 10%)	Ilość uzyskanych punktów
1.	TRONUS POLSKA sp. z o.o. ul. Ordona 2 A 01-237 Warszawa	Część I	42.254,19	60 miesięcy	50 002 cykli	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie
		Część II	27.248,19	60 miesięcy	651 kg/m ³	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie
2.	Drzewiarz-Bis sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 46A 87-600 Lipno	Część I	30.996,00 (66,75 pkt)	36 miesięcy (12 pkt)	90 000 cykli (10 pkt)	88,75 pkt
		Część II	10.639,50 (70 pkt)	48 miesięcy (16 pkt)	650 kg/m ³ (0 pkt)	86 pkt
3.	KJMK Meble sp. z o.o. ul. Gliwicka 189 40-859 Katowice	Część I	31.886,52 (64,89 pkt)	48 miesięcy (16 pkt)	160 000 cykli (10 pkt)	90,89 pkt
4.	„ODNOWA” SPÓŁDZIELNIA PRODUKCYJNO- USŁUGOWO- HANDLOWA ul. Zdrojowa 65 43-200 Pszczyna	Część I	32.127,60 (64,40 pkt)	60 miesięcy (20 pkt)	160 000 cykli (10 pkt)	94,40 pkt
		Część II	13.520,16 (55,09 pkt)	60 miesięcy (20 pkt)	>1000 kg/m ³ (10 pkt)	85,09 pkt

5.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe "TECHNET" Tomasz Byszewski ul. Ząbkowska 17A 08-300 Sokołów Podlaski	Część I	29.556,90 (70 pkt)	36 miesiące (12 pkt)	90 000 cykli (10 pkt)	92 pkt
6.	POLWIT Krzysztof Kaczmarek ul. Wspólna 7/3 42-290 Blachownia	Część I	42.139,80 (49,10 pkt)	60 miesiące (20 pkt)	160 000 cykli (10 pkt)	79,10 pkt
		Część II	17.656,65 (42,18 pkt)	60 miesiące (20 pkt)	>1000 kg/m ³ (10 pkt)	72,18 pkt
7.	POLTRONA Sebastian Wojciechowski ul. Sikorskiego 147 42-202 Częstochowa	Część I	35.952,90 (57,55 pkt)	60 miesiące (20 pkt)	160 000 cykli (10 pkt)	87,55 pkt
		Część II	16.220,01 (45,92 pkt)	60 miesiące (20 pkt)	>1000 kg/m ³ (10 pkt)	75,92 pkt
8.	ALNAG Barbara Wróbel ul. Księcia Józefa 54a 30 - 206 Kraków	Część I	67.219,50* (30,78 pkt)	48 miesiące (16 pkt)	100 000 cykli (10 pkt)	56,78 pkt
		Część II	13.370,10 (55,70 pkt)	60 miesiące (20 pkt)	700 kg/m ³ (5 pkt)	80,70 pkt

* Cena oferty uwzględniająca konsekwencje poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej.

Oferta Wykonawcy TRONUS POLSKA sp. z o.o., ul. Ordona 2 A, 01-237 Warszawa została odrzucona na podstawie pkt. 7.5.3. Zapytania publicznego, ponieważ w wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oraz pkt. 7.5.1., ponieważ Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów a tym samym nie spełnił wymagań ustanowionych przez Zamawiającego.

O terminie podpisania umowy zostaną poinformowani Wykonawcy, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze.

DYREKTOR ODDZIAŁU


Leonila Grzesiak

