

**ZATWIERDZAM:**

Dyrektor

**Oddziału ZUS w Toruniu**

Oznaczenie sprawy: 560000/271/02/2019/ZAP

**Do Wykonawców  
którzy złożyli oferty**

Nazwa zamówienia: **Świadczenie usług ochrony fizycznej osób i mienia oraz monitoringu elektronicznego w Oddziale ZUS w Toruniu.**

**ZAWIADOMIENIE**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty, złożonych ofertach, wykonawcach  
wykluczonych, odrzuconych ofertach oraz terminie zawarcia umowy**

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu (dalej „Zamawiający”), prowadzący na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) ww. postępowanie dokonał na podstawie pkt. 5.1. Specyfikacji Zamówienia (dalej „Specyfikacja”) wyboru najkorzystniejszej oferty:

1. Najkorzystniejszą ofertą jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**„Maxus” Sp. z o.o.**

ul. 3-go Maja 64/66  
93-408 Łódź

2. Uzasadnienie wyboru oferty:

Zgodnie z pkt. 5.1. Specyfikacji, Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej oferty:

- „1) Na podstawie dostarczonych wraz z ofertą oświadczeń i dokumentów Zamawiający sprawdzi czy Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji. Jeśli Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu zostanie wykluczony z postępowania.
- 2) Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 17 Specyfikacji Zamawiający dokona oceny ofert i wybierze ofertę najkorzystniejszą.”

Wybrany Wykonawca nie został wykluczony, wybrana oferta nie została odrzucona oraz uzyskała najwięcej punktów przydzielanych na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji.

W punktach 17.1. – 17.4. Specyfikacji Zamawiający informował, że:

„17.1. Kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej:

- a) cena (C) - waga 90%,  
b) doświadczenie Wykonawcy (D) – waga 10%.

17.2. Zamawiający przydzieli ofercie ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

Liczba punktów jaka otrzyma oferta obliczana będzie wg wzoru:

$$P = C + D$$

gdzie:

P – łączna liczba punktów

C – liczba punktów przyznanych w kryterium „Cena”

D – liczba punktów przyznanych w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy”

17.3. Sposób oceny:

1) Kryterium Cena .

Jako cenę oferty Zamawiający przyjmuje wartość brutto oferty podaną w Formularzu ofertowym.

Ilość punktów w kryterium Cena oferty będzie wyliczona według wzoru:

$$C = \frac{Cn + Cnd}{Co + Cod} \times 90$$

gdzie:

C – liczba punktów w ramach kryterium Cena oferty (obliczana do dwóch miejsc po przecinku),

Cn – najniższa ofertowa cena brutto, podana w punkcie 2 Formularza oferty, spośród wszystkich ocenianych ofert,

Co – cena brutto, podana w punkcie 2 Formularza oferty, oferty ocenianej,

Cnd – wartość za dodatkową ochronę (suma wierszy w kol. 4 tabeli nr 1 w Formularzu cenowym) podana w podlegającej ocenie ofercie z najniższą ceną,

Cod - wartość za dodatkową ochronę (suma wierszy w kol. 4 tabeli nr 1 w Formularzu cenowym) podana w ofercie ocenianej.

2) Kryterium Doświadczenie Wykonawcy.

Do oceny ofert w tym kryterium przyjęte będzie każde należycie wykonane/ wykonywane\*\* zamówienie polegające na świadczeniu całodobowej ochrony fizycznej osób i mienia za pomocą osób pełniących służbę na posterunku/ach w chronionych budynkach, przy czym:

a) zamówienie było wykonywane w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert,

b) zamówienie wykonywane było/jest w co najmniej 2 budynkach podobnych\*,

c) powierzchnia netto każdego budynku, w którym wykonywana była usługa ochrony była nie mniejsza niż 2.000 m<sup>2</sup>,

d) zamówienie wykonywane było nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 miesięcy,

e) zamówienie było/jest wykonane należycie co Wykonawca potwierdzi składając referencje wystawione przez podmiot, na rzecz którego zamówienie było wykonywane.

Maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta w kryterium Doświadczenie Wykonawcy wynosi 10.

\* Przez budynki podobne należy rozumieć budynki biurowe, wymiaru sprawiedliwości, kultury, oświaty, szkolnictwa wyższego, budynki opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, banków, poczty, a także hotele, motele, pensjonaty, domy wypoczynkowe, domy wycieczkowe, schroniska młodzieżowe i schroniska, internaty, domy studenckie, budynki koszarowe, domy dziecka.

\*\*W przypadku usług nadal wykonywanych do oceny spełniania warunków uwzględniana będzie wyłącznie część usługi już wykonanej jeśli była wykonywana przez co najmniej 12 miesięcy.

3) Dane dotyczące Doświadczenia, Wykonawca zawrze Wykazie zamówień (wzór – w załączniku F);).

Ilość punktów w kryterium Doświadczenie Wykonawcy będzie wyliczona w następujący sposób:

$$D = \frac{D_o}{D_n} \times 10$$

gdzie:

*D* – liczba punktów w ramach kryterium *Doświadczenie Wykonawcy*

*D<sub>n</sub>* – największa ilość wykonanych zamówień potwierdzonych referencjami spośród ocenianych ofert

*D<sub>o</sub>* – ilość zamówień potwierdzonych referencjami oferty ocenianej

- 4) Ilość punktów przyznawanych ofertom w każdym z kryteriów będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.”

3. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Tabela 1.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy składającego ofertę	Ilość punktów uzyskanych przez Ofertę w kryterium <b>Cena</b>	Ilość punktów uzyskanych przez Ofertę w kryterium <b>Doświadczenie wykonawcy</b>	Łączna liczba punktów uzyskana przez Ofertę
1	<b>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Emir” Sp. z o.o.</b> ul. Barska 10 87-800 Włocławek	Oferta odrzucona		
2	<b>„Complex” Sp. z o.o.</b> ul. Starobrzeska 1 49-300 Brzeg	Oferta odrzucona		
3	<b>„Maxus” Sp. z o.o.</b> ul. 3-go Maja 64/66 93-408 Łódź	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>	<b>100,00</b>

4. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

5. Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1) **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Emir” Sp. z o.o.**

ul. Barska 10  
87-800 Włocławek

Uzasadnienie faktyczne:

Każdy Wykonawca przystępujący do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego był zobligowany do złożenia oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji. Zamawiający wymaga m.in. objęcia całości zamówienia określonego w Specyfikacji (pkt. 3.8. Specyfikacji) oraz podanie ceny zgodnie ze wzorem Formularza oferty (pkt. 16.3 Specyfikacji)

Zamawiający w Formularzu oferty wymagał m.in. wyceny 1 godziny wzmocnionej ochrony (dodatkowej ochrony) we wszystkich obiektach Zamawiającego, niezbędnej do realizacji wymagań określonych w pkt. 6.1. ppkt 2) Opisu przedmiotu zamówienia (załącznik P do Specyfikacji).

Ponadto, w pkt. 16 Specyfikacji Zamawiający wskazał wytyczne sposobu obliczenia ceny oferty.:

„16.3. Cenę należy podać zgodnie ze wzorem zawartym w Formularzu oferty (załącznik F).”

Wykonawca w swojej Ofercie z dnia 21 maja 2019 roku na str. 2 w pkt. 3 w tabeli 1 nie wycenił 1 godziny wzmocnionej ochrony (dodatkowej ochrony) w obiekcie w Golubiu-Dobrzyniu przy ul. 1000-lecia 25 (wiersz 8, kolumna 4).

Tym samym nie objął swoją ofertą całego zakresu zamówienia określonego przez Zamawiającego.

Podkreśleniu wymaga fakt, że treść złożonej Oferty wiąże zarówno Wykonawcę jak i Zamawiającego, a zmiana jej treści jest dopuszczalna tylko w określonych przypadkach t.j. przez Wykonawcę przed upływem terminu składania ofert, a po otwarciu ofert przez Zamawiającego tylko na podstawie i w zakresie określonym w pkt. 18 Specyfikacji. Zamawiający nie może w tym przypadku potraktować braku ceny jednostkowej jako omyłki.

Podstawa odrzucenia: **pkt. 3.8 oraz 3.14. ppkt 1) Specyfikacji Zamówienia**

2) **„Complex” Sp. z o.o.**

ul. Starobrzeska 1  
49-300 Brzeg

Uzasadnienie faktyczne:

Każdy Wykonawca przystępujący do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego był zobligowany do złożenia oferty zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji. Zamawiający wymaga m.in. objęcia całości zamówienia określonego w Specyfikacji (pkt. 3.8. Specyfikacji) oraz podania ceny zgodnie ze wzorem Formularza oferty (pkt. 16.3 Specyfikacji)

Zamawiający w Formularzu oferty wymagał m.in. wyceny 1 godziny wzmocnionej ochrony (dodatkowej ochrony) we wszystkich obiektach Zamawiającego, niezbędnej do realizacji wymagań określonych w pkt. 6.1. ppkt 2 Opisu przedmiotu zamówienia (załącznik P do Specyfikacji).

Ponadto, w pkt. 16 Specyfikacji Zamawiający wskazał wytyczne sposobu obliczenia ceny oferty:

*„16.3. Cenę należy podać zgodnie ze wzorem zawartym w Formularzu oferty (załącznik F).”*

Wykonawca w swojej Ofercie z dnia 28 maja 2019 roku na str. 2 w pkt. 3 w tabeli 1 w wierszu 8 nie wycenił 1 roboczogodziny świadczenia ochrony (kolumna 3) oraz 1 godziny wzmocnionej ochrony (dodatkowej ochrony)(kolumna 4) w obiekcie w Golubiu-Dobrzyniu przy ul. 1000-lecia 25.

Tym samym nie objął swoją ofertą całego zakresu zamówienia określonego przez Zamawiającego.

Podkreśleniu wymaga fakt, że treść złożonej Oferty wiąże zarówno Wykonawcę jak i Zamawiającego, a zmiana jej treści jest dopuszczalna tylko w określonych przypadkach t.j. przez Wykonawcę przed upływem terminu składania ofert, a po otwarciu ofert przez Zamawiającego tylko na podstawie i w zakresie określonym w pkt. 18 Specyfikacji. Zamawiający nie może w tym przypadku potraktować braku ceny jednostkowej jako omyłki.

Podstawa odrzucenia: **pkt. 3.8 oraz 3.14. ppkt 1) Specyfikacji Zamówienia**

6. Zamawiający wyznacza termin zawarcia umów na dzień **5 lipca 2019 r.** w godzinach od 8:00 do 15:00.

Miejsce zawarcia umowy: siedziba Zamawiającego – ul. Mickiewicza 33-39, 87-100 Toruń, pokój nr 102A.