



Białystok, dn. 07 lipca 2019 r.

Znak pisma 010000/271/6/1/2019-ZAP

### Wykonawcy

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

*dotyczy: postępowania na świadczenie usługi w zakresie kompleksowego sprzątnięcia obiektów oraz terenów zewnętrznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w Białymstoku oraz podległych terenowych jednostek organizacyjnych; ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w dniu 18 czerwca 2019 r. na stronach internetowych Dz.U. U.E [www.ted.europa.eu](http://www.ted.europa.eu) z numerem 2019/S 115-282591 oraz na stronie Zamawiającego [www.zus.pl](http://www.zus.pl)*

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Białymstoku na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), niniejszym przedstawia wyjaśnienia dotyczące zgłoszonych przez Wykonawców w postępowaniu zapytań i wniosków:

### **Pytanie 1)**

*Mając na uwadze §7 ust. 5 wzoru umowy proszę o modyfikację formuły przeliczania niepełnego miesiąca z „1/30” miesięcznego wynagrodzenia za sprzątnięcie 1 m<sup>2</sup> powierzchni podlegającej wyłączeniu x liczba dni w miesiącu na „1/21” miesięcznego wynagrodzenia. Proszę o zwrócenie uwagi, iż usługa jest realizowana w większości zakresu w dni powszednie, a ich jest średnio w miesiącu 21 stąd przyjęcie 30 dni jest błędne.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy. Formuła zawarta w umowie jak i zaproponowana przez Wykonawcę obarczone są uproszczeniem wyniku związanym chociażby z uśrednieniem długości miesiąca, jednakże z racji posługiwania się miesiącem kalendarzowym przy ustalaniu stawki wynagrodzenia Zamawiający za właściwszy uznaje mechanizm uchycenia proporcji w odniesieniu do średniej liczby dni kalendarzowych w miesiącu.

### **Pytanie 2)**

*Mając na uwadze mycie okien oraz fasad szklanych czy w jakiej lokalizacji jest wymagane użycie podnośnika lub/i metody alpinistycznej? Jeśli tak, proszę o wskazanie adresu i powierzchni do mycia na wysokości.*

Odpowiedź:

Poprzez odnośnik pod tabelą 3 w załączniku nr 1 do opisu przedmiotu zamówienia wskazano lokalizację, w której występuje konieczność mycia okien metodą alpinistyczną. Odstąpiono od wyszczególniania lokalizacji gdzie występuje konieczność mycia okien ze zwyżki, gdyż użycie podnośnika zależy od przyjętej przez Wykonawcę techniki mycia, może odnosić się do każdej lokalizacji i nie jest związane z którymś konkretnym budynkiem.

### **Pytanie 3)**

*Czy podana powierzchnia okien jest jednostronna czy dwustronna?.*



Odpowiedź:

Podano jednostronną powierzchnię okien.

**Pytanie 4)**

*Czy wywozu śniegu należy dokonywać „na zewnątrz” czy można przyzwać w wyznaczonych miejscach na terenie Zamawiającego?*

Odpowiedź

Wykonawca we własnym zakresie winien zapewnić wywóz śniegu poza teren Zamawiającego.

**Pytanie 5)**

*Czy aktualni Wykonawcy płacą/placili kary umowne ze względu na niewykonywanie usługi zgodnie z umową? Jeśli tak prosimy o opisanie zakresu, który stwarzał problem a powinien być realizowany zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego i w jakich lokalizacjach objętych przedmiotem zamówienia?*

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonywania przedmiotu umowy zgodnie z zapisami SIWZ oraz egzekwuje kary umowne zgodnie z zapisami umowy.

**Pytanie 6)**

*Proponowany projekt umowy nie zawiera klauzuli umożliwiającej rozwiązanie przez każdą ze stron umowy z zachowaniem okresu wypowiedzenia, bez obciążenia kara pieniężną strony rozwiązującej umowę, szczególnie że jest umową długoterminową. W związku z powyższym Wykonawca prosi o zamieszczenie wprost w umowie postanowienia stanowiącego, że „każda ze stron może rozwiązać umowę z zachowaniem 3 miesięcznego terminu wypowiedzenia bez ponoszenia jakichkolwiek konsekwencji z tego tytułu.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości wprowadzenia powyższego zapisu do wzoru umowy. Intencją Zamawiającego jest wybór podmiotu zdolnego do zrealizowania przedmiotu zamówienia w całym okresie obejmującym zamówienie. Umowy w sprawie zamówień publicznych są szczególnym stosunkiem zobowiązaniowym, którego cechą jest trwałość, rozumiana w ten sposób, że ustawa nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania tego stosunku przez żadną ze stron.

**Pytanie 7)**

*W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający precyzują minimalną liczbę osób dla poszczególnych lokalizacji. Proszę o potwierdzenie, że obsada ta obejmuje cały przedmiot zamówienia tj. zakres czynności sprzątnia wewnątrz budynków, serwis dzienny oraz utrzymanie terenów zewnętrznych?*

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał minimalną liczbę osób wykonujących cały zakres przedmiotu zamówienia dla poszczególnych lokalizacji. Nie przesądza to, że Wykonawca - biorąc pod uwagę zakres prac – może świadczyć usługę większą niż minimalną liczbą osób.

**Pytanie 8)**

*Proszę o podanie ilości m<sup>2</sup> verticali w podziale na obiekty objęte zamówieniem.*

Odpowiedź:

Zestawienie verticalali w obiektach objętych zamówieniem:

Część 1 zamówienia:

Białystok budynek A	– 53,46 m <sup>2</sup>
Białystok budynek B	– 163,60 m <sup>2</sup>
I/Bielsk Podlaski	– 69,86 m <sup>2</sup>
I/Sokółka	– 47,00 m <sup>2</sup>
I/Siematycze	– 116,80 m <sup>2</sup>

Część 2 zamówienia:

I/Suwałki	– 34,00 m <sup>2</sup>
I/Augustów	– 137,75 m <sup>2</sup>
CSZ Hoża	– 56,20 m <sup>2</sup>
CSZ Wybickiego	– 68,53 m <sup>2</sup>

Część 3 zamówienia:

I/Łomża	– 140,00 m <sup>2</sup>
I/Zambrów	– 126,00 m <sup>2</sup>
I/Wysokie Mazowieckie	– 10,00 m <sup>2</sup>
BT/Kolno	– 18,40 m <sup>2</sup>
BT/Grajewo	– 24,88 m <sup>2</sup>

**Pytanie 9)**

*Mając na uwadze par. 3 ust. 1 pkt 15 – czy ze względu na nagłość zdarzenia (choroba, zwolnienie lekarskie, urlop) Zamawiający dopuszcza zatrudnianie pracownika zastępczego na umowę cywilnoprawną?*

Odpowiedź:

Określenie wymogów dotyczących zatrudnienia opisane w punkcie 14 części I załącznika nr 5 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) obowiązuje również w odniesieniu do pracowników zastępczych.

**Pytanie 10)**

- 1. Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.*

*W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy*



*i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353<sup>1</sup> k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niestusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Ustanowione kary, w ocenie Zamawiającego wydają się być wyważone. Kary umowne służą zmobilizowaniu Wykonawcy do terminowego i należytego wykonania zobowiązania, zatem ograniczenie ich do zbyt niskiego poziomu pozbawi ich jakiegokolwiek znaczenia.

**Pytanie 11)**

*Proszę o potwierdzenie, że zmiany o których mowa w umowie w §13 wejdą w terminie wejścia tych zmian w życie.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy, w szczególności odnoszące się do terminów zmian umowy.

**Pytanie 12)**

*Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Zamawiający informuje, iż udzielone wyjaśnienia oraz uzupełnienia SIWZ są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania. Pozostałe zapisy w SIWZ nie ulegają zmianie i są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Z-CA DYREKTORA  
Marek Adam Małczewski