



ZAKŁAD
UBEZPIECZEŃ
SPOŁECZNYCH

Formularz wyboru najkorzystniejszej oferty

- Dotyczy wniosku nr 8000272292 na: przegląd instalacji i urządzeń przeciwpożarowych znajdujących się w Centrali Zakładu Ubezpieczeń Społecznych
- Dnia 18 czerwca 2019 roku zamieszczono na stronie internetowej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych zapytanie ofertowe. Przedmiotowe zapytanie przekazane zostało również drogą mailową do 5 potencjalnych Wykonawców zamówienia z listy zatwierdzonej przez Kierownika Zamawiającego, zgodnie z treścią § 33 ust. 3 Instrukcji zamówień.
- W wyznaczonym terminie, czyli do dnia 3 lipca 2019 r., wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część	Łączna cena brutto za całość zamówienia	Udział pracowników niepełnosprawnych w ogólnej liczbie zatrudnionych pracowników w %	Razem	Uwagi
1.	Net Service S.A. ul. Józefa Bema 83 lok. 73 01-233 Warszawa	A	72 194,85 zł --- pkt.	0 % --- pkt.	--- pkt.	Oferta nie spełnia wymagań
		B	5 077,44 zł --- pkt.	0 % --- pkt.	--- pkt.	Oferta nie spełnia wymagań
		C	7 457,49 zł --- pkt.	0 % --- pkt.	--- pkt.	Oferta nie spełnia wymagań
		D	12 693,60 zł --- pkt.	0 % --- pkt.	--- pkt.	Oferta nie spełnia wymagań
		E	6 188,13 zł --- pkt.	0 % --- pkt.	--- pkt.	Oferta nie spełnia wymagań
2.	Zakład Usługowo-Handlowy „Unipoż” Krzysztof Kośla ul. Świętych Cyryla i Metodego 1 lok. 47 03-403 Warszawa	A				Brak oferty
		B				Brak oferty
		C				Brak oferty
		D	12 004,80 zł 45,18 pkt.	0 % 0 pkt.	45,18 pkt.	Oferta spełnia wymagania
		E	13 502,94 zł 26,78 pkt.	0 % 0 pkt.	26,78 pkt.	Oferta spełnia wymagania
3.	Mera Technik Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 96 04-998 Warszawa	A	49 200,00 zł 98 pkt.	1,50 % 2 pkt.	100 pkt.	Oferta spełnia wymagania – oferta najkorzystniejsza
		B	6 150,00 zł 58,80 pkt.	1,50 % 2 pkt.	60,80 pkt.	Oferta spełnia wymagania
		C				Brak oferty
		D				Brak oferty
		E				Brak oferty

4.	JKB System Jakub Bartosiak ul. Odkryta 58A 03-140 Warszawa	A	50 430,00 zł 95,91 pkt.	0 % 0 pkt.	95,61 pkt.	Oferta spełnia wymagania
		B	3 690,00 zł 98 pkt.	0 % 0 pkt.	98 pkt.	Oferta spełnia wymagania – oferta najkorzystniejsza
		C				Brak oferty
		D	5 535,00 zł 98 pkt.	0 % 0 pkt.	98 pkt.	Oferta spełnia wymagania – oferta najkorzystniejsza
		E	3 690,00 zł 98 pkt.	0 % 0 pkt.	98 pkt.	Oferta spełnia wymagania – oferta najkorzystniejsza
5.	SPIE Building Solutions Sp. z o.o. ul. Wołowska 5 02-675 Warszawa	A	55 965,00 zł 86,15 pkt.	0,65% 0,86 pkt.	87,01 pkt.	Oferta spełnia wymagania
		B	3 936,00 zł 91,87 pkt.	0,65% 0,86 pkt.	92,73 pkt.	Oferta spełnia wymagania
		C	5 781,00 zł 98 pkt.	0,65% 0,86 pkt.	98,86 pkt.	Oferta spełnia wymagania – oferta najkorzystniejsza
		D	9 840,00 zł --- pkt.	0,65% --- %	--- pkt.	Oferta nie spełnia wymagań
		E	4 797,00 zł --- pkt.	0,65% --- %	--- pkt.	Oferta nie spełnia wymagań

Uwagi:

4. Na podstawie złożonych ofert:

- 1) Wystąpiono z wnioskiem o zwiększenie środków finansowych przewidzianych na realizację Zamówienia:
TAK/NIE¹
- 2) Unieważniono postępowanie TAK/NIE²
Uzasadnienie unieważnienia postępowania:
.....

5. Odstąpiono od zawarcia umowy w formie pisemnej TAK/NIE³

Uzasadnienie odstąpienia od zawarcia umowy:
.....

6. Inne istotne informacje dot. prowadzonego postępowania i wyboru oferty najkorzystniejszej⁴
.....

7. W związku z powyższym wnioskuję o wybór: oferty nr 3 w zakresie części A, oferty nr 4 w zakresie części B,D,E, oferty nr 5 w zakresie części C

Uzasadnienie wyboru ofert: do dnia 3 lipca 2019 roku do godziny 10:00 do Zamawiającego wpłynęło 5 ofert na przegląd instalacji i urządzeń przeciwpożarowych znajdujących się w obiektach Centrali Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Zamawiający w pkt. 6.7 zapytania ofertowego określił, iż po terminie składania ofert należy przestać

¹ niepotrzebne skreślić

² niepotrzebne skreślić

³ niepotrzebne skreślić

⁴ opcjonalnie – o ile dotyczy

na wskazany w zapytaniu adres poczty elektronicznej, do godziny 12:00, informację zawierającą hasło w celu otwarcia oferty, która zgodnie z wymogami Zamawiającego powinna zostać zaszyfrowana hasłem.

Oferta nr 1

Wykonawca Net Service S.A. w emailu z dnia 19 czerwca 2019 roku godz. 12:54 przesłał do Zamawiającego ofertę na części A,B,C,D,E zamówienia, a następnie w dniu 3 lipca 2019 roku o godz. 11:22 hasło do oferty. Zachowany został tym samym właściwy czas przekazywania wiadomości, określony w pkt. 6.7 zapytania ofertowego – wymóg przekazania hasła po terminie składania ofert. W toku badania i oceny oferty stwierdzono następujące:

- Wykonawca nie dołączył do oferty pełnomocnictwa udzielonego Panu Bartoszowi Dominiarczykowi do składania oświadczeń w imieniu spółki oraz do jej reprezentowania, w szczególności do dokonywania czynności w przetargach publicznych w tym do podpisywania dokumentów i ofert z tym związanych;
- z przedłożonych referencji w zakresie części A i B zamówienia nie wynika, iż referencje te dotyczą wykonania co najmniej 1 usługi przeglądu instalacji systemu sygnalizacji pożarowej (SSP) i stałych urządzeń gaśniczych (SUG), a wartość tej usługi to przynajmniej 40 000,00 zł brutto oraz co najmniej 1 usługi przeglądu w zakresie instalacji oddymiania, a wartość tej usługi to przynajmniej 2 500,00 zł brutto;
- Wykonawca nie dołączył do oferty referencji w zakresie części C,D,E zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2019 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów oraz potwierdzenia/oświadczenia, iż przedłożone referencje w zakresie części A i B zamówienia dotyczą wykonania usług zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt. 3.2 zapytania ofertowego, wyznaczając termin udzielenia odpowiedzi na dzień 10 lipca 2019 roku godz. 10:00. Do czasu upływu ww. terminu Wykonawca nie przesłał do Zamawiającego przedmiotowych dokumentów. Oferta Wykonawcy Net Service S.A. podlega odrzuceniu jako niespełniająca warunków udziału w postępowaniu.

Oferta nr 2

Wykonawca Zakład Usługowo-Handlowy „Unipoż” Krzysztof Kośla w dniu 2 lipca 2019 roku godz. 09:12 dostarczył do Zamawiającego – Zakład Ubezpieczeń Społecznych Departament Administracyjny ul. Szamocka 3, 5, 01-748 Warszawa pokój 106 – ofertę w sposób wskazany w pkt. 6.4.2 zapytania ofertowego. W toku badania i oceny ofert stwierdzono następujące:

- z przedłożonych referencji w zakresie części D i E zamówienia nie wynika, iż referencje te dotyczą wykonania co najmniej 1 usługi przeglądu w zakresie hydrantów wewnętrznych i hydrantów zewnętrznych, a wartość tej usługi to przynajmniej 5 000,00 zł brutto oraz co najmniej 1 usługi przeglądu w zakresie gaśnic a wartość tej usługi to przynajmniej 1 500,00 zł brutto.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2019 roku wezwał Wykonawcę do potwierdzenia/oświadczenia, iż przedłożone referencje w zakresie części D i E zamówienia dotyczą wykonania usług zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt. 3.2 zapytania ofertowego, wyznaczając termin udzielenia odpowiedzi na dzień 10 lipca 2019 roku godz. 10:00. Wykonawca Zakład Usługowo-Handlowy „Unipoż” Krzysztof Kośla w dniu 9 lipca 2019 roku godz. 17:21 przesłał do Zamawiającego oświadczenie potwierdzające wykonanie usług zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt. 3.2 zapytania ofertowego. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

Oferta nr 3

Wykonawca Mera Technik Sp. z o.o. w dniu 2 lipca 2019 roku godz. 14:10 dostarczył do Zamawiającego – Zakład Ubezpieczeń Społecznych Departament Administracyjny ul. Szamocka 3, 5, 01-748 Warszawa pokój 106 – ofertę w sposób wskazany w pkt. 6.4.2 zapytania ofertowego. W toku badania i oceny ofert stwierdzono następujące:

- z przedłożonych referencji w zakresie części A i B zamówienia nie wynika, iż referencje te dotyczą wykonania co najmniej 1 usługi przeglądu instalacji systemu sygnalizacji pożarowej (SSP) i stałych urządzeń gaśniczych (SUG), a wartość tej usługi to przynajmniej 40 000,00 zł brutto oraz co najmniej 1 usługi przeglądu w zakresie instalacji oddymiania, a wartość tej usługi to przynajmniej 2 500,00 zł brutto.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2019 roku wezwał Wykonawcę do potwierdzenia/oświadczenia, iż przedłożone referencje w zakresie części A i B zamówienia dotyczą wykonania usług zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt. 3.2 zapytania ofertowego, wyznaczając termin udzielenia odpowiedzi na dzień 10 lipca 2019 roku godz. 10:00. Wykonawca Mera Technik Sp. z o.o. w dniu 9 lipca 2019 roku godz. 09:55 przesłał do Zamawiającego oświadczenie potwierdzające wykonanie usług zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt. 3.2 zapytania ofertowego. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego. **Oferta najkorzystniejsza w zakresie części A.**

Oferta nr 4

Wykonawca JKB System Jakub Bartosiak w dniu 3 lipca 2019 roku godz. 08:44 dostarczył do Zamawiającego – Zakład Ubezpieczeń Społecznych Departament Administracyjny ul. Szamocka 3, 5, 01-748 Warszawa pokój 106 – ofertę w sposób wskazany w pkt. 6.4.2 zapytania ofertowego. W toku badania i oceny ofert stwierdzono następujące:

- Wykonawca nie dołączył do oferty dokumentu potwierdzającego posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności obejmującej szkody rzeczowe i osobowe na kwotę co najmniej 500 000,00 zł;
- z przedłożonych referencji w zakresie części A,B,D,E zamówienia nie wynika, iż referencje te dotyczą wykonania:
 - co najmniej 1 usługi przeglądu instalacji systemu sygnalizacji pożarowej (SSP) i stałych urządzeń gaśniczych (SUG), a wartość tej usługi to przynajmniej 40 000,00 zł brutto,
 - co najmniej 1 usługi przeglądu w zakresie instalacji oddymiania, a wartość tej usługi to przynajmniej 2 500,00 zł brutto,
 - co najmniej 1 usługi przeglądu w zakresie hydrantów wewnętrznych i hydrantów zewnętrznych, a wartość tej usługi to przynajmniej 5 000,00 zł brutto
 - co najmniej 1 usługi przeglądu w zakresie gaśnic a wartość tej usługi to przynajmniej 1 500,00 zł brutto.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2019 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów oraz potwierdzenia/oświadczenia, iż przedłożone referencje w zakresie części A,B,D,E zamówienia dotyczą wykonania usług zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt. 3.2 zapytania ofertowego, wyznaczając termin udzielenia odpowiedzi na dzień 10 lipca 2019 roku godz. 10:00. Wykonawca JKB System Jakub Bartosiak w dniu 9 lipca 2019 roku godz. 15:03 przesłał do Zamawiającego polisę ubezpieczeniową oraz oświadczenie potwierdzające wykonanie usług zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt. 3.2 zapytania ofertowego. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego. **Oferta najkorzystniejsza w zakresie części B,D,E.**

Oferta nr 5

Wykonawca SPIE Building Solutions Sp. z o.o. w emailu z dnia 25 czerwca 2019 roku godz. 17:25 przesłał do Zamawiającego ofertę na części A,B,C,D,E zamówienia, a następnie w dniu 3 lipca 2019 roku o godz. 10:32 hasło do oferty. Zachowany został tym samym właściwy czas przekazywania wiadomości, określony w pkt. 6.7 zapytania ofertowego – wymóg przekazania hasła po terminie składania ofert. W toku badania i oceny oferty stwierdzono następujące:

- z przedłożonych referencji w zakresie części A,B,C zamówienia nie wynika, iż referencje te dotyczą wykonania:
 - co najmniej 1 usługi przeglądu instalacji systemu sygnalizacji pożarowej (SSP) i stałych urządzeń gaśniczych (SUG), a wartość tej usługi to przynajmniej 40 000,00 zł brutto,
 - co najmniej 1 usługi przeglądu w zakresie instalacji oddymiania, a wartość tej usługi to przynajmniej 2 500,00 zł brutto,
 - co najmniej 1 usługi przeglądu w zakresie systemu drzwi przeciwpożarowych wraz ze sterowaniem, a wartość tej usługi to przynajmniej 4 000,00 zł brutto;
- Wykonawca nie dołączył do oferty referencji w zakresie części D,E zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2019 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów (referencji w zakresie części D,E) oraz potwierdzenia/oświadczenia, iż przedłożone referencje w zakresie części A,B,C zamówienia dotyczą wykonania usług zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt. 3.2 zapytania ofertowego, wyznaczając termin udzielenia odpowiedzi na dzień 10 lipca 2019 roku godz. 10:00. Wykonawca SPIE Building Solutions Sp. z o.o. w dniu 9 lipca 2019 roku godz. 12:10 przesłał do Zamawiającego oświadczenie potwierdzające wykonanie usług zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt. 3.2 zapytania ofertowego (w zakresie części A,B,C), nie uzupełniając jednocześnie referencji w zakresie części D,E. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego w zakresie części A,B,C. **Oferta najkorzystniejsza w zakresie części C.**

8. Załączniki:

- 1) Zapotrzebowanie/Wniosek;
- 2) Zapytanie ofertowe⁵;
- 3) Złożone oferty;
- 4) Pismo o zwiększenie środków finansowych przewidzianych na realizację Zamówienia⁶

Warszawa, dn. **11. LIP. 2019**
..... r.
(miejsowość, data)

.....
GŁÓWNY SPECJALISTA
Magdalena Filutowska
(pieczęć i podpis sporządzającego)

NACZELNIK WYDZIAŁU
Magorzata Kok
11.07.2019e

Warszawa, dn. **11. LIP. 2019**
..... r.
(miejsowość, data)

.....
GŁÓWNY SPECJALISTA
(pieczęć i podpis-pracownika przeprowadzającego postępowanie)
Magdalena Filutowska

Zatwierdzam wynik postępowania/~~unieważniam postępowanie~~

Warszawa, dn. **11. LIP. 2019**
..... r.
(miejsowość, data)

.....
(pieczęć i podpis) Dyrektor
Departamentu Administracyjnego
Jolanta Lasota

WICEDYREKTOR
Departamentu Administracyjnego
Rafał Górecki

⁵ o ile dotyczy

⁶ o ile dotyczy

⁷ niepotrzebne skreślić