ZUS | ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH
I Oddział w Łodzi

Łódź, 30 LIP. 2019

210000/271/4/2019-ZAP
UNP 2019- 00521231

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY I WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania, którego przedmiotem jest **świadczenie usług rekreacyjno-sportowych dla pracowników I Oddziału ZUS w Łodzi.**

Po ocenie ofert informuję[1], że w ww. postępowaniu została wybrana oferta firmy:
VANITYSTYLE Sp. z o.o.
ul. JASNA 24
00-054 WARSZAWA

Uzasadnienie faktyczne:
Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w IWZ i złożył jedyną, nie podlegającą odrzuceniu ofertę, która uzyskała 90 punktów.

Zbiorcze zestawienie ofert oraz ocena punktowa ofert w załączeniu.

Jednocześnie informuję, **o odrzuceniu oferty[2] firmy:**
OK SYSTEM POLSKA S.A.
ul. Postępu 14
02-676 WARSZAWA
Uzasadnienie faktyczne i prawne:
Z czynności sprawdzających Zamawiającego wynika, że nieprawdziwe jest oświadczenie OK SYSTEM POLSKA S.A., że wszystkie obiekty podane w Wykazie załączonym do oferty funkcjonowały i świadczyły usługi podane w Wykazie, zgodnie z umowami zawartymi z OK SYSTEM POLSKA S.A., aktualnymi na dzień składania ofert. Zamawiający ustalił bowiem, że:

- jeden obiekt nie współpracuje z OK SYSTEM POLSKA S.A. - poz. 14 Wykazu obiektów w Łodzi (informacja uzyskana pod numerem telefonu 42 642 24 95 wskazanym na stronie internetowej),
- Wykonawca przedstawił w swojej ofercie obiekty sportowo-rekreacyjne na terenie Łodzi, które nie istnieją - dotyczy poz. 22 (informacja uzyskana ze strony internetowej obiektu), poz. 69 (na stronie Wykonawcy nie figuruje jako obiekt współpracujący i brak jest

[1] Pkt 13.1. II części IWZ w związku z art. 92 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej „uPzp".
[2] Pkt 1.13. ppkt 3) II części IWZ.

możliwości nawiązania kontaktu telefonicznego) i poz. 70 (informacja uzyskana pod numerem telefonu 502 191 490 wskazanym na stronie internetowej),

- jeden obiekt na terenie Zgierza pobiera opłatę członkowską – poz. 2.

Ponadto do obiektów sportowo-rekreacyjnych Zamawiający w ofercie OK SYSTEM POLSKA S.A. nie zaliczył:

a) basenów letnich (sezonowych) znajdujących się w poz. 99-101 Wykazu obiektów w Łodzi,
b) obiektów znajdujących się w poz. 43 i 70 Wykazu obiektów w Łodzi o nazwie Cross Rage i Boat City CrossFit oferujących wyłącznie zajęcia Cross Trening. W ocenie Zamawiającego „Cross Trening" w odróżnieniu od „crossfit" nie są zajęciami prowadzonymi przez uprawnione do tego obiekty i przez licencjonowanych instruktorów oraz ściśle według autorskiego programu amerykańskiego trenera. Zgodnie z definicją określoną w pkt 12.3. II części IWZ, obiektami sportowo-rekreacyjnymi są wyłącznie: sale gimnastyczne, baseny pływackie kryte, aquaparki, siłownie, lodowiska, ścianki wspinaczkowe, korty tenisowe i do squasha, kręgielnie, obiekty oferujące zajęcia fitness, crossfit, indor cycling, spinning, aquaaerobic, sztuki walki.

Zamawiający odstąpił od poprawienia opisanych wyżej niezgodności oferty OK SYSTEM POLSKA S.A. z IWZ jako tzw. innych omyłek polegających na niezgodności oferty z IWZ, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty. W tym temacie Zamawiający uznał, że poprawa tych omyłek w trybie opisanym w pkt 1.7. ppkt 3) II części IWZ nie znajduje zastosowania z uwagi na skalę błędów (znaczną ilość pozycji Wykazu obiektów, które wymagałyby poprawy) i nieprawdziwe oświadczenie OK SYSTEM POLSKA S.A. z 22.07.2019 r., że wszystkie obiekty podane w Wykazie załączonym do oferty funkcjonowały i świadczyły usługi podane w Wykazie, zgodnie z umowami zawartymi z OK SYSTEM POLSKA S.A. Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie pkt 1.13. ppkt 3) II części IWZ, gdyż jest niezgodna z wymaganiami określonymi w IWZ, a w szczególności z opisem przedmiotu zamówienia.

Dodatkowo Zamawiający uznał, że wskazanie w ofercie OK SYSTEM POLSKA S.A. obiektów nieistniejących lub niespełniających wymagań postawionych przez Zamawiającego w IWZ, wprowadziło w błąd Zamawiającego, a także mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego. Tym samym Wykonawca ten **został wykluczony z postępowania.**[3] Zgodnie z art. 24 ust. 12 uPzp Zamawiający może wykluczyć Wykonawcę na każdym etapie postępowania. Stosownie do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 listopada 2017 r. (KIO 2007/17), dla wykluczenia Wykonawcy na tej podstawie wystarczające jest samo przedstawienie (w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa) informacji wprowadzających w błąd Zamawiającego, które to informacje mogą mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego. Po stronie Zamawiającego nie musi powstać mylne wyobrażenie o faktach, na skutek przedstawionych przez Wykonawcę informacji, wystarczającym jest, iż takie wyobrażenie mogło powstać. Istotna jest sama treść informacji i to jaki skutek mogły one wywołać w świadomości Zamawiającego, niezależnie od okoliczności czy wprowadzenie w błąd rzeczywiście nastąpiło OK SYSTEM POLSKA S.A. nie wystąpił też z inicjatywą „samooczyszczenia", o której mowa w art. 24 ust. 8 uPzp tzn. nie przedstawił takich dowodów i wyjaśnień, które dałyby podstawę do odstąpienia przez Zamawiającego od obowiązku wykluczenia Wykonawcy, w tym nie wykazał, że podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne lub kadrowe, które zapobiegną nieprawidłowemu postępowaniu Wykonawcy w przyszłości np. wyciągnął konsekwencje służbowe względem pracownika odpowiedzialnego za wprowadzenie w błąd Zamawiającego i że na bieżąco będzie aktualizował listę obiektów z nim współpracujących. Należyta staranność profesjonalisty nakłada na Wykonawcę, który składa ofertę, dokumenty i oświadczenia we własnym imieniu, aby upewnił się czy deklarowany w nich stan rzeczy odpowiada rzeczywistości. Przypisanie określonej osobie niedbalstwa uznaje się za uzasadnione wtedy gdy osoba ta zachowała się

[3] art. 24 ust. 1 pkt 17 uPzp

w określonym miejscu i czasie w sposób odbiegający od właściwego dla niej miernika należytej staranności.

Fakt otrzymania niniejszego pisma prosimy potwierdzić drogą mailową na adres: Zamowienia_Lodz1@zus.pl

Załącznik:
Zbiorcze zestawienie ofert oraz ocena punktowa ofert.

DYREKTOR
Romana Mierzejewska

210000/271/4/2019-ZAP

Zbiorcze zestawienie ofert oraz ocena punktowa ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (zł brutto) łącznie dla zamówienia podstawowego i zamówienia objętego prawem opcji	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość dostępnych obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Łodzi	Ilość dostępnych obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie miejscowości: Kutno, Łowicz, Zgierz, Brzeziny, Łęczyca	Ilość punktów w kryterium Ilość dostępnych obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Łodzi	Ilość punktów w kryterium Ilość dostępnych obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie miejscowości: Kutno, Łowicz, Zgierz, Brzeziny, Łęczyca	Łączna ilość punktów	Uwagi
1	OK SYSTEM POLSKA S.A. ul. Postępu 14 02-676 WARSZAWA	72 003,60	0,00	100	29	0,00	0,00	0,00	Oferta podlega odrzuceniu, a Wykonawca wykluczeniu
2	VANITYSTYLE Sp. z o.o. ul. JASNA 24 00-054 WARSZAWA	81 000,00	70,00	130	24	10,00	10,00	90,00	

DYREKTOR
Romana Mierzejewska