



I Oddział w Łodzi

210000/271/5/2019-ZAP

UNP 2019- 00594738

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY I WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania, którego przedmiotem jest **świadczenie usług ochrony osób i mienia w budynkach I Oddziału ZUS w Łodzi.**

Po ocenie ofert informuję¹, że w ww. postępowaniu została wybrana oferta:

Konsorcjum Firm:

Agencja Ochrony Kowalczyk Sp. z o.o. – Lider

ul. Chmielna 34

00-020 Warszawa

Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. - Partner

ul. Jana Kazimierza 64

01-248 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i złożył ofertę, która uzyskała największą ilość punktów (100,00 punktów).

Zbiorcze zestawienie ofert oraz ocena punktowa ofert w załączeniu.

Jednocześnie informuję, o **odrzuceniu oferty² firmy:**

Przedsiębiorstwo-Usługowo-Handlowo-Produkcyjne „Certus” Sp. z o.o.

ul. Kartuska 193

80-122 Gdańsk

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1. Formularz cenowy – podpis elektroniczny w pliku Formularz cenowy.xls.XAdES został zweryfikowany negatywnie za pomocą programu Szafir. Zgodnie z wyjaśnieniami Krajowej Izby Rozliczeniowej S.A. w instrukcji p.n. „Weryfikacja podpisów elektronicznych przy wykorzystaniu programu Szafir” podpis negatywnie zweryfikowany to wynik, że te konkretnie dane nie zostały podpisane tym konkretnym certyfikatem (kluczem). Zachodzi więc obawa, że podpis dotyczy innych danych (innego pliku) lub dane od czasu

¹ Pkt 9.1. SIWZ w związku z art. 92 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej „uPzp”.

² Pkt 1.8.6. SIWZ w związku z pkt 9.1.3. SIWZ.

wykonania podpisu zostały zmienione. Zamawiający ofertę odrzucił, bo nie jest ona opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a uzupełnienie oferty prowadziłoby do nieuprawnionej zmiany oferty. Oferta ta jest zatem niezgodna z ustawą - podstawa prawna odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 1 uPzp w związku z art. 10a ust. 5 uPzp oraz § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych oraz oferta ta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów - podstawa prawna odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 8 uPzp w związku z art. 78¹ Kodeksu cywilnego.

2. W Formularzu ofertowym w pkt 4.3.7. w zakresie świadczenia usług stałej ochrony fizycznej w Łowiczu w okresie 01.10.2019 r. – 31.12.2019 r. podano, że będzie ona wykonywana przez 5 osób zatrudnionych na 4,4 etatu, w sytuacji gdy zgodnie z przypisem 12, Zamawiający wymagał aby była wykonywana przez minimum 5 osób zatrudnionych na 4,5 etatu. Treść oferty nie odpowiada zatem treści SIWZ - podstawa prawna odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp.

Dodatkowo Wykonawca ten nie złożył wraz z ofertą Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia. Tym samym nie wykazał on braku podstaw do wykluczenia z postępowania i z tego względu został **wykluczony z postępowania**.³

Umowa może być zawarta z zachowaniem terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 1 uPzp, liczonych od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Fakt otrzymania niniejszego pisma prosimy potwierdzić drogą mailową na adres: Zamowienia_Lodz1@zus.pl

Załącznik:
Zbiornicze zestawienie ofert oraz ocena punktowa ofert.


DYREKTOR
Romana Mierzejewska

³ Pkt 4.2.1. SIWZ i art. 24 ust. 1 pkt 12 uPzp

Zbiorcze zestawienie ofert oraz ocena punktowa ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (zł brutto)	Ilość punktów w kryterium "cena oferty brutto"	Ilość wykonywanych/ wykonywanych usług spełniających warunki z pkt 4.1.3. SIWZ	Ilość punktów w kryterium "doświadczenie Wykonawcy"	łącznie ilość punktów	Uwagi
1	Konsorcjum Firm: Firma Ochrony Szkolenia Asekuracji FOŚA Sp. z o.o. – Lider ul. Katowicka 115 C 41-500 Chorzów FOŚA Ochrona Sp. z o.o. -Partner ul. Katowicka 115 D 41-500 Chorzów SILEZJAN SYSTEM SECURITY – BIURO OCHRONY MIENIA Sp. z o.o. – Partner ul. Centralna 24 52-114 Wrocław	5 059 779,23	70,99	5	15,00	85,99	
2	Konsorcjum Firm: „STEKOP” Spółka Akcyjna - Lider ul. Motławska 9 02-127 Warszawa STEKOP-OCHRONA” Sp. z o. o. – Partner Kol. Porosły 52 16-070 Choroszcz	4 713 686,87	76,20	4	10,00	86,20	

3	<p>Konsorcjum Firm: Seris Konsalnet Ochrona Sp. z o.o. – Lider ul. Jana Kazimierza 55 01-267 Warszawa</p> <p>Seris Konsalnet Security Sp. z o.o. – Partner ul. Jana Kazimierza 55 01-267 Warszawa</p>	5 783 147,58	62,11	6	15,00	77,11	
4	<p>Przedsiębiorstwo-Usługowo-Handlowo- Produkcyjne „Certus” Sp. z o.o. ul. Kartuska 193 80-122 Gdańsk</p>	4 446 095,58	0,00	5	0,00	0,00	Oferta odrzucona. Brak przyznania punktów.
5	<p>Konsorcjum Firm: MM SERVICE MONITORING Sp. z o.o. – Lider ul. Trybunalska 21 95-080 Kruszów</p> <p>MAXUS Sp. z o.o. – Partner ul. 3-go Maja 64/66N 93-408 Łódź</p> <p>MM SERVICE SECURITY Sp. z o.o. – Partner ul. 3-go Maja 64/66N 93-408 Łódź</p>	4 596 988,84	78,13	3	5,00	83,13	
6	<p>Konsorcjum Firm: RR Security Safety Sp. z o.o. – Lider ul. Warecka 9/55 00-034 Warszawa</p> <p>Agencja Ochrony Osób i Mienia „Reflex” Sp. z o.o. – Partner ul. Juliusza Słowackiego 100 26-600 Radom</p>	4 916 517,26	73,06	5	15,00	88,06	

7	<p>Konsorcjum Firm: Agencja Ochrony Kowalczyk Sp. z o.o. – Lider ul. Chmielna 34 00-020 Warszawa</p> <p>Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. - Partner ul. Jana Kazimierza 64 lok. 128 01-248 Warszawa</p>	4 225 659,10	85,00	8	15,00	100,00	
8	<p>Konsorcjum Firm: BASMA SECURITY Sp. z o. o. – Lider Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62 01-424 Warszawa</p> <p>MW SCORTA Sp. z o. o. – Partner Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62 01-424 Warszawa</p> <p>CERBER OCHRONA Sp. z o. o. – Partner ul. Nowomiejska 49 07-100 Liw</p> <p>Agencja Ochrony Osób i Mienia „ZUBRZYCKI” Sp. z o.o. - Partner ul. Łuckiej 18 lok. 1701A 00-845 Warszawa</p>	4 888 098,41	73,48	3	5,00	78,48	

DYREKTOR

Romana Mielżyńska

