



ZAKŁAD
UBEZPIECZEŃ
SPOŁECZNYCH

I Oddział w Łodzi



Łódź, 22 PAŹ. 2019 .



Sygnalizuj nieprawidłowości w przetargu
sygnalista@zus.pl

210000/271/6/2019-ZAP

UNP 2019- 00706888

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
ODPOWIEDZI NA PYTANIA
DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
ORAZ INFORMACJA O MODYFIKACJI SIWZ**

Dotyczy: postępowania, którego przedmiotem jest **kompleksowe utrzymanie czystości w obiektach I Oddziału ZUS w Łodzi.**

Informuję, że wpłynęły pytania dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w ww. postępowaniu i udzielam wyjaśnień następującej treści¹:

Pytanie 1

Prosimy o skrócenie terminu płatności faktury do 14 dni.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis SIWZ bez zmian.

Pytanie 2

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur , faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n

¹ Art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.). Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź

Zamawiający nie akceptuje wystawiania i dostarczania w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur.

Pytanie 3

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Jednocześnie wyjaśnia, że przyjęta wysokość kar umownych wynika z wiedzy i doświadczenia Zamawiającego w zakresie zarówno samego wystąpienia okoliczności stanowiącej podstawę jej naliczenia jak również wagi tych naruszeń dla prawidłowego wykonywania umowy. Poprzez określenie kar umownych na wskazanych poziomach Zamawiający nie zamierza naruszać płynności finansowej wykonawców. Roszczenie o zapłatę kary umownej powstaje wyłącznie wówczas, gdy dłużnikowi można przypisać odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (por. wyrok Sądu Najwyższego z 18 stycznia 2008 r., sygn. akt V CSK 385/07; wyrok Sądu Najwyższego z 11 stycznia 2008 r., sygn. akt V CSK 362/07). Kara umowna jest zryczałtowaną formą odszkodowania i opiera się na przesłankach kontraktowej odpowiedzialności odszkodowawczej. Posługując się terminem „kara umowna” postanowienia § 10 Projektu wzoru umowy, dotyczą więc wyłącznie sytuacji, w których nienależyte (nieterminowe, spóźnione) wykonanie zobowiązania przez Wykonawcę jest konsekwencją działania lub zaniechania Wykonawcy lub osób, za zachowania których odpowiada jak za własne, co wyraźnie zapisano w § 10 ust. 12. Należy również podkreślić, że kary umowne mają charakter prewencyjny i służą zabezpieczeniu prawidłowego i terminowego wykonywania zobowiązań umownych.

Pytanie 4

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy § 14 Projektu wzoru umowy bez zmian. Jednocześnie przypomina, że w ust. 7 tego paragrafu zastrzeżono dla Wykonawcy uprawnienie do rozwiązania umowy z ważnych powodów. Wprowadzenie zapisu, o który wnioskuje Wykonawca, nie jest możliwe, gdyż zawarcie umowy w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego poprzedzone jest długotrwałą procedurą. Dopuszczenie możliwości rozwiązania umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem niweczyłoby cel udzielania zamówień publicznych jakim jest pewność i stabilność umów zawartych w efekcie przeprowadzonego postępowania.

Pytanie 5

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Uzasadnienie:

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 16.10.2018 r; poz. 1986 ze zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz

zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23%. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnośnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody

kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 141 Pzp: Wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT i wyjaśnia, że konsorcjum winno wskazać jeden podmiot, wchodzący w skład konsorcjum, uprawniony do wystawiania Zamawiającemu faktur za całość świadczonych usług.

Pytanie 6

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza waloryzację wynagrodzenia umownego o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych?

Zamawiający nie zamieścił w umowie, ani w zasadniczej części siwz zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia w innych okolicznościach niż wynikające z art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie zamawiający nie wykluczył zmian do umowy dokonywanych w oparciu o art. 144 ustawy pzp. Wobec powyższego, mając na uwadze długi okres realizacji zamówienia (3 lata) oraz dynamikę wzrostu cen towarów i usług – (Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w maju 2019 r. w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosły o 0,2% (przy wzroście cen towarów – o 0,6% i spadku cen usług – o 0,9%).

W porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły o 2,4% (w tym usług – o 3,3% i towarów – o 2,0%) - dążąc do ustalenia optymalnej ceny za wykonanie przedmiotowej usługi (tj. bez zbędnego podnoszenia ceny ofertowej o rezerwę na wypadek ewentualnego dalszego wzrostu cen produktów, surowców, materiałów oraz energii) prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu o treści: „Strony ustalają, że wynagrodzenie za przedmiot podlega raz do roku (w pierwszym kwartale każdego rozpoczętego roku realizacji umowy) waloryzacji według wskaźnika wzrostu cen, publikowanego przez GUS w Biuletynie Statystycznym. Waloryzacja będzie naliczana od dnia 20....r. Naliczenie waloryzacji następuje wskaźnikiem za rok poprzedni”.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza waloryzacji wynagrodzenia umownego o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych.

Pytanie 7

Dotyczy Umowy §3 ust. 31 pkt 1 – czy Zamawiający w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza zatrudnienia na umowę cywilnoprawną?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian tj. poza wyjątkami przewidzianymi w pkt 2.5 SIWZ oraz w § 5 ust. 1 projektu wzoru umowy, nie dopuszcza zatrudnienia na umowę cywilnoprawną.

Pytanie 8

Dotyczy Umowy §4 ust. 1 pkt 1 – prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenia, o których mowa w/w punkcie będą udostępnione Wykonawcy bezpłatnie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że udostępnienie pomieszczeń, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 projektu wzoru umowy jest nieodpłatne.

Pytanie 9

Zamawiający wymaga kostek lub żeli dezynfekująco-odświeżających do WC. Prosimy o zrezygnowanie z wymogu, aby w/w kostki miały posiadać działanie dezynfekujące. Prośba ta uwarunkowana jest faktem, że na rynku polskim nie są produkowane, ani dystrybuowane kostki/żele o właściwościach dezynfekujących. Obecnie produkowane kostki/żele czyszczą muszlę („wypłukują drobnoustroje”), ale nie posiadają udokumentowanych właściwości bójczych. W związku z powyższym prosimy o zrezygnowanie z wymogu, aby kostki/żele miały właściwości dezynfekujące i dopuszczenie w to miejsce kostek/żeli czyszcząco-zapachowych.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza także kostki lub żele czyszcząco-zapachowe.

Pytanie 10

Zamawiający wymaga mydła o pH 5,5-7,0. Czy Zamawiający dopuści mydło o pH 6-8?

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 11

Zamawiający podał opisy papieru toaletowego oraz ręczników papierowych ZZ. Prosimy o potwierdzenie, że wartości parametrów podanych przez Zamawiającego (np. długość, gramatura, szerokość, itd.) są wartościami orientacyjnymi i Zamawiający dopuszcza materiały higieniczne o zbliżonych (a nie identycznych) parametrach jak opisane w SIWZ pasujące do dozowników występujących u Zamawiającego. Prośba ta jest podyktowana zmianami w kartach technicznych materiałów higienicznych, w związku z którymi niektóre parametry opisane w SIWZ mogą się różnić w niewielkim przedziale wartości.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 12

Prosimy o potwierdzenie, że w wypadku składania oferty wspólnej, Wykonawca (konsorcjum) może spełniać warunki udziału w postępowaniu łącznie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 4.1.1. SIWZ w przypadku złożenia oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej musi spełniać minimum jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Pytanie 13

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku ograniczenia metrażu sprzątanej powierzchni, a co za tym idzie przychodu Wykonawcy, proporcjonalnemu zmniejszeniu ulegnie również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w tym przypadku proporcjonalnemu zmniejszeniu ulegnie również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi.

Pytanie 14

Czy powierzchnia okien do mycia podana jest jedno czy dwustronnie?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że powierzchnie okien z Tabeli B Lp. 1 w Załączniku Nr 1 do umowy zostały określone jako powierzchnie jednostronne.

Pytanie 15

Prosimy o informacje i potwierdzenie gdzie występują okna i przeszklenia do mycia trudnodostępne, które wymagają mycia z podnośnika lub technikami alpinistycznymi. Prosimy o wskazanie tych powierzchni.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na pytanie znajduje się w Załączniku Nr 1 do umowy, „Pozostałe informacje”, pkt 6.

Pytanie 16

Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnianie osób na zastępstwa na umowy cywilno-prawne?

Odpowiedź

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu 7.

Pytanie 17

Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnianie osób do prac okresowych typu mycie okien na umowy cywilno-prawne?

Odpowiedź

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu 7.

Pytanie 18

Czy we wszystkich lokalizacjach są windy, którymi Wykonawca będzie mógł przemieszczać sprzęt?

Odpowiedź

Windy, którymi Wykonawca może ewentualnie przemieszczać sprzęt (określony w Załączniku nr 1 do umowy) znajdują się w obiektach w Łodzi przy ul. Zamenhofs 2 oraz przy ul. Lipiec Reymontowskich 11.

Pytanie 19

Kto zapewni skrzynie na mieszankę do odladzania? Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanki sól-piasek do odladzania?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zapewnia skrzynię na mieszankę do odladzania. Jednocześnie informuje, iż nie dopuszcza użycia soli i ww. mieszanki w podanych niżej lokalizacjach:

- schody i podjazd przed głównym wejściem do siedziby I Oddziału ZUS w Łodzi przy ul. Zamenhofs 2,
- chodnik wokół budynku w Łodzi przy ul. Lipiec Reymontowskich 11.

Pytanie 20

Prosimy o podanie ilości i wielkości koszy na śmieci na powierzchniach zewnętrznych z podziałem na obiekty.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że ilości i wielkości koszy na śmieci na powierzchniach zewnętrznych wynoszą odpowiednio:

Zgierz – ul. Długa 43 i ul. Chopina 5 – po 1 sztuce, ok. 50 lit.

Kutno – 1 sztuka, ok. 60 lit.

Łowicz – 1 sztuka, ok. 60 lit.

Łęczyca – 1 sztuka, ok. 60 lit.

Brzeziny – 1 sztuka, ok. 60 lit.

Łódź, ul. Zamenhofska 2 – 2 sztuki, ok. 60 lit.; 1 sztuka ok. 50 lit.

Łódź, ul. Lipiec Reymontowskich 11 – 4 sztuki, ok. 60 lit.

Ww. ilości mogą ulec zmianie w okresie realizacji umowy.

Pytanie 21

Dotyczy umowy, wnosimy o:

a) *obniżenie wysokości kar umownych przewidzianych w projekcie umowy, jako oczywiście rażąco wygórowanych o co najmniej 50% każda;*

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeganie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wnioszek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi przy pytaniu 3.

Pytanie 22

Na które obiekty Wykonawca ma zakupić zraszacze i węże do podlewania? Jakiej ilości?

Odpowiedź

Wielkość poszczególnych powierzchni, w tym m.in. terenów zielonych i trawników, podano w Załączniku Nr 1 do umowy, w Tabeli A - str. 36). Tereny zielone i trawniki nie występują jedynie w obiekcie w Łodzi przy ul. Roosevelta 18 oraz w Zgierz przy ul. Długiej 43. Zamawiający nie narzuca Wykonawcy zakupu konkretnej ilości w/w sprzętu (zraszaczy i węży do podlewania).

Pytanie 23

Prosimy o podanie ilości zabiegów fitosanitarnych na poszczególnych obiektach. Na czym mają polegać te zabiegi?

Odpowiedź

W Załączniku Nr 1 do umowy „Sprzątanie terenu zewnętrznego i pielęgnacja terenów zielonych”, pkt II.1 lit. c) wskazano, że zabiegi fitosanitarne mają być wykonywane 2 razy w sezonie letnim. W ich ramach należy wykonać czynności chroniące przed chorobami oraz zakażeniami. Zabiegi fitosanitarne należy wykonywać we wszystkich lokalizacjach, z wyjątkiem obiektu w Łodzi przy ul. Roosevelta 18 oraz w Zgierzu przy ul. Długiej 43.

Pytanie 24

Zamawiający wymaga czyszczenia rur spustowych i rynien. Prosimy o podanie ilości mb w poszczególnych lokalizacjach.

Odpowiedź

Zamawiający przedstawia poniżej zestawienie dotyczące rynien i rur spustowych dla poszczególnych lokalizacji:

Lp.	Adres	Długość rynien (mb)	Długość rur spustowych (mb)
1	Łódź, ul. Zamenhofa 2	0,00	270,00
2	Łódź, ul. Roosevelta 18	143,20	160,00
3	Zgierz, ul. Długa 43	73,00	40,80
4	Zgierz, ul. Chopina 5	74,00	32,00
5	Kutno, ul. Jagiełły 12 (budynek biurowy)	39,00	46,00
6	Kutno, ul. Jagiełły 12 (garaż)	11,00	3,00
7	Łowicz, ul. Kaliska 8	61,00	87,00
8	Brzeziny, ul. Głowackiego 43	43,00	30,00
9	Łęczyca, ul. Zachodnia 8	36,00	17,00
10	Łódź, ul. Lipiec Reymontowskich 11	0,00	99,00

Pytanie 25

Czy Zamawiający dopuści maszynę bateryjną zamiast elektrycznej?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza do sprzątania i mycia dużych powierzchni podłogowych maszynę bateryjną.

Pytanie 26

Czy koordynatorzy do przeprowadzania kontroli mogą być wyznaczeni z osób realizujących usługę sprzątania?

Odpowiedź

Z § 3 ust. 17 pkt 9 projektu wzoru umowy wynika, że z uwagi na fakt, że zadaniem koordynatora wyznaczonego przez Wykonawcę jest sprawdzanie jakości wykonanej usługi, Zamawiający nie dopuszcza, aby była nim osoba sprzątająca.

Pytanie 27

Czy Zamawiający zapewni w każdej lokalizacji pomieszczenie socjalno-magazynowe dla pracowników Wykonawcy?

Odpowiedź

Z § 4 ust. 1 pkt 1 projektu wzoru umowy wynika, że Zamawiający, w miarę możliwości, zapewni pomieszczenie(-a) do przechowywania środków czystości i drobnego sprzętu wymaganego do realizacji usługi. W ramach aktualnie obowiązujących umów takie pomieszczenia zostały udostępnione prawie we wszystkich lokalizacjach, za wyjątkiem obiektu w Zgierzu, ul. Chopina 5.

Pytanie 28

Czy Zamawiający zapewni miejsce do garażowania/parkowania sprzętu do realizacji usługi na powierzchniach zewnętrznych?

Odpowiedź

Zamawiający w miarę możliwości udostępni takie pomieszczenia. W ramach aktualnie obowiązujących umów takie pomieszczenia zostały udostępnione w obiektach w Łodzi przy ul. Zamenhofska 2 i ul. Lipiec Reymontowskich 11 oraz w obiekcie w Kutnie.

Pytanie 29

Proszę o wskazanie miejsc gdzie Wykonawca usługi może umieszczać ścieki powstałe podczas mycia powierzchni podłóg.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że ścieki powstałe podczas mycia podłogi winny być umieszczane/zlewane do toalety. Po podpisaniu umowy z wybranym Wykonawcą, Zamawiający wskaże dokładnie miejsca (toalety) w poszczególnych obiektach.

Pytanie 30

Czy Wykonawca usługi ma dostarczać ręczniki papierowe na wszystkie lokalizacje?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że ręczniki papierowe mają być dostarczane tylko do obiektu w Łodzi przy ul. Lipiec Reymontowskich 11.

Pytanie 31

Czy Wykonawca usługi ma również dostarczać worki na teren zewnętrzny?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga worków do koszy na śmieci umieszczonych na terenie zewnętrznym.

Pytanie 32

Czy Zamawiający zabezpieczy wodę do podlewania terenów zielonych?

Odpowiedź

Z § 4 ust. 1 pkt 3 projektu wzoru umowy wynika, że Zamawiający nieodpłatnie zapewni możliwość korzystania z mediów w zakresie niezbędnym do wykonywania przedmiotu umowy co oznacza, że w każdym obiekcie udostępni dojazd/korzystanie z wody w celu podlewania terenów zielonych. Jednocześnie informuje, iż nie w każdym obiekcie dostęp do wody służącej do podlewania terenów zielonych znajduje się na zewnątrz obiektu.

Pytanie 33

Czy w trakcie realizacji usługi są planowane remonty pomieszczeń? Jeżeli tak to w których budynkach i na jakiej powierzchni? Proszę również o podanie okresu przeprowadzania takich remontów?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na pytanie znajduje się w Załączniku Nr 1 do umowy, „Pozostałe informacje”, pkt 8.

Pytanie 34

Czy w gabinetach lekarskich znajdują się pojemniki na środki do dezynfekcji rąk na wkłady wymienne czy można je uzupełniać (dolewać)?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w gabinetach lekarskich znajdują się pojemniki, które należy uzupełniać płynem (dolewać).

Pytanie 35

Czy wymagane urządzenia (np. pług do odśnieżania, kosiarki) muszą być dedykowane tylko do tych obiektów?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przedmiotowa decyzja dotycząca „przypisania” sprzętu do danej lokalizacji pozostaje w gestii Wykonawcy. Zamawiający będzie jedynie oceniać końcowy efekt prac.

Pytanie 36

Czy na terenie obiektów można przyznawać śnieg? Jeżeli tak to w których miejscach?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na przyznawanie śniegu na terenie obiektów.

Pytanie 37

Jaki jest czas reakcji od momentu zgłoszenia potrzeby odśnieżenia dachów?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że czas reakcji od momentu zgłoszenia potrzeby odśnieżenia dachu wynosi 24 godziny, a czas reakcji od momentu zgłoszenia potrzeby usunięcia sopli z dachu wynosi 1 godzinę.

Pytanie 38

Proszę o podanie strefy zrzutu (miejsc zrzutu) śniegu z dachu w lokalizacji Łódź ul. Roosevelta 18.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że dla obiektu zlokalizowanego w Łodzi przy ul. Roosevelta 18 strefą zrzutu dla śniegu z dachu jest chodnik w granicach budynku. Jednocześnie informuje, iż to po stronie Wykonawcy leży całość wykonania usługi tj. od zabezpieczenia miejsca zrzutu, poprzez zrzut śniegu aż do jego wywiezienia.

Pytanie 39

Jakie to są dachy: płaskie czy spadziste? Informacje proszę podać w podziale na lokalizacje.

Odpowiedź

Zamawiający przedstawia poniżej kąty nachylenia dachów dla poszczególnych lokalizacji:

Lp.	Adres	Kąt nachylenia dachu (%)
1	Łódź, ul. Zamenhofa 2	5
2	Łódź, ul. Roosevelta 18	5
3	Zgierz, ul. Długa 43	35
4	Zgierz, ul. Chopina 5	5
5	Kutno, ul. Jagiełły 12 (budynek biurowy)	5
6	Kutno, ul. Jagiełły 12 (garaż)	5
7	Łowicz, ul. Kaliska 8	5
8	Brzeziny, ul. Głowackiego 43	5
9	Łęczyca, ul. Zachodnia 8	5
10	Łódź, ul. Lipiec Reymontowskich 11	5

Pytanie 40

Od jakiej warstwy śniegu zaczynamy akcję odśnieżania dachów?

Odpowiedź

Zamawiający przedstawia poniżej informacje dotyczące dopuszczalnych grubości pokryw śniegu i lodu, od których rozpoczyna się akcja odśnieżania dachów:

Lp	Adres	Dopuszczalne obciążenie (kN/m ²)	Dopuszczalna pokrywa śniegu (cm)					Dopuszczalna pokrywa lodu (cm)
			świeżego	osiadłego	stałego	mokrego	zładowaciątego	
1	Łódź, ul. Zamenhofa 2	0,72	72	36	21	18	10	8
2	Łódź, ul. Roosevelta 18	0,72	72	36	21	18	10	8
3	Zgierz, ul. Długa 43	0,82	82	41	24	21	12	9
4	Zgierz, ul. Chopina 5	0,72	72	36	21	18	10	8
5	Kutno, ul. Jagiełły 12 (budynek biurowy)	0,72	72	36	21	18	10	8
6	Kutno, ul. Jagiełły 12 (garaż)	0,72	72	36	21	18	10	8
7	Łowicz, ul. Kaliska 8	0,72	72	36	21	18	10	8
8	Brzeziny, ul. Głowackiego 43	0,72	72	36	21	18	10	8
9	Łęczyca, ul. Zachodnia 8	0,72	72	36	21	18	10	8
10	Łódź, ul. Lipiec Reymontowskich 11	0,72	72	36	21	18	10	8

Pytanie 41

Czy Zamawiający zapewni osobę z uprawnieniami do zdejmowania opraw oświetleniowych które mają być myte przez Wykonawcę raz w ciągu roku?

Odpowiedź

Z Załącznika Nr 1 do umowy wynika, że zdjęcie i założenie opraw oświetleniowych jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 42

Jeżeli Wykonawca nie zapewni osoby z uprawnieniami do zdejmowania opraw oświetleniowych to czy tą usługę można wykonać bez zdejmowania przecierając oprawy na sucho?

Odpowiedź

Zamawiający nie akceptuje wykonania usługi bez zdejmowania opraw tj. poprzez przecieranie ich „na sucho”.

Niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert w niniejszym postępowaniu **pozostaje bez zmian i upływa 04.11.2019 r. o godz. 10:00.**

DYREKTOR
Romana Mierzejewska