

Wszyscy Wykonawcy

Znak sprawy: 040000/271/VII/2019/ZAP

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: **Remont bieżący w budynkach O/ZUS Bydgoszcz.**

Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. Liczba części 3:

Część I zamówienia „Wymiana drzwi p.poż. w piwnicy budynku Oddziału ZUS w Bydgoszczy przy ul. Św. Trójcy 33”.

Część II zamówienia „Malowanie korytarzy w budynku Oddziału ZUS w Bydgoszczy przy ul. M. Konopnickiej 18a (bud. B)”

Część III zamówienia „Usunięcie szkód po zalaniu w budynku Inspektoratu ZUS w Nakle przy ul. Bohaterów 12a”.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Bydgoszczy, działając jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu, informuje, o unieważnieniu postępowania w części I zamówienia „**Wymiana drzwi p.poż. w piwnicy budynku Oddziału ZUS w Bydgoszczy przy ul. Św. Trójcy 33”.**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2018r. poz. 1986 i 2215) dalej zwanej Pzp., ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 15.11.2019r. Zamawiający powiadomił o wyborze najkorzystniejszej oferty firmy Zakład Wielobranżowy MAT-BUD Mariusz Głąb ul. Dworcowa 51, 85-009 Bydgoszcz, wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz zamieścił informację na stronie internetowej ZUS. Na 22.11.2019r. został wyznaczony termin podpisania umowy.

W dniu 22.11.2019r. wybrany Wykonawca powiadomił Zamawiającego, iż odstępuje od podpisania umowy w cz. I zamówienia.

Zgodnie z art. 94 ust. 3 Pzp., jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1.

W postępowaniu w danej części zamówienia zostały złożone dwie oferty, pierwsza oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 i 6 Pzp.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma możliwości zastosowania art. 94 ust. 3 Pzp.

