

Wałbrzych, 16 marca 2020 r.

Oddział w Wałbrzychu



Znak: 430000/271/1/2020-ZAP

## WSZYSCY WYKONAWCY

*Dotyczy: postępowania na „Remont schodów zewnętrznych i przebudowę podjazdu w Inspektoracie ZUS w Jeleniej Górze”*

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Wałbrzychu (Zamawiający)** zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na „Remont schodów zewnętrznych i przebudowę podjazdu w Inspektoracie ZUS w Jeleniej Górze”, w części I zamówienia zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.).

#### Uzasadnienie unieważnienia:

Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną (oferta nr 2) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

Wykonawca nr 1:

**DOM-POL Stanowski Ryszard**

ul. Dąbrowskiego 25/1, 58-150 Strzegom.

Wykonawca nr 2:

**PHU PAMAR Stanisława Wolak**

ul. Basztowa 36/4, 58-316 Wałbrzych.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż z prowadzonego postępowania odrzucił ofertę **Wykonawcy nr 1**, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy.

#### Uzasadnienie odrzucenia:

Zamawiający, wymagał, aby Wykonawca składając ofertę dołączył do niej kosztorys ofertowy sporządzony metodą uproszczoną, na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do formularza

oferty. Wykonawca dołączył do oferty kosztorys szczegółowy w którym pominął wycenę pozycji 1.6 i 1.9 przedmiaru robót. Ponadto pozycja 1.17 przedmiaru została dwukrotnie wyceniona w pozycjach 15 i 16 złożonego kosztorysu.

Zamawiający wezwał na podstawie zapisów zawartych w SIWZ oraz na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zmianami), o wyjaśnienie treści złożonej oferty.

Ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, że pozycja 1.6 z przedmiaru została ujęta w kosztorysie ofertowym w pozycji 6, natomiast pozycja 1.9 z przedmiaru nie została ujęta w kosztorysie co spowodowało znaczne obniżenie wartości kosztorysu ofertowego i oferty. Ponadto pozycja 1.17 z przedmiaru, została w kosztorysie ofertowym ujęta dwukrotnie, pozycja 16 powinna być usunięta.

W związku z wyjaśnieniami złożonymi przez Wykonawcę, Zamawiający stwierdził, że złożona oferta wraz z kosztorysem jest niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Spełnione zostały zatem przesłanki art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3).

ZASTĘPCA DYREKTORA  
  
Bogdan Kucharczyk