

Warszawa, dnia 30.06.2020 r.

I Oddział w Warszawie

440000/7/CSI/2020/ZP

Dotyczy: postępowania na połączenie oraz świadczenie usług transmisji danych dla II Oddziału ZUS w Warszawie.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Warszawie, udziela odpowiedzi na pytania:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że część kompozycyjna umowy poświęcona Wykonawcy będzie obejmować wszelkie dane wskazane w art. 374 § 1 k.s.h.

Pytanie 2:

Zgodnie z treścią § 5 ust.8 umowy Wykonawca nie może przenieść wierzytelności na rzecz osób trzecich bez pisemnej zgody Zamawiającego.

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że powyższy zakaz nie obejmuje wymagalnych wierzytelności pieniężnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie pkt. 2 zakaz o którym mowa w § 5 ust. 8 umowy obejmuje wszelkie wierzytelności, w tym wymagalne wierzytelności pieniężne.

Pytanie 3:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 6 ust.1 umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie

lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pytanie 4:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 6 ust.1 umowy –nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pytanie 5:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu w § 6 ust. 6 umowy – wskazującego - Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przekraczającego wysokość zastrzeżonych kar umownych poprzez dodanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej kwoty odszkodowania umożliwi Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy we wzorze umowy.

Pytanie 6:

W związku z treścią § 6 ust. 7 Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury). Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie, potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi odpowiedzialność wykonawcy. Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk.

Odpowiedź:

Informuję, że u Zamawiającego nie istnieje procedura dotycząca postępowania przed naliczeniem i potrąceniem kar umownych. Zamawiający przed naliczeniem kar *dokонуje analizy zasadności naliczenia i potrącania kar umownych.*

Z-ca DYREKTORA

Krzysztof Nowicki

KIEROWNIK

Centrum Serwisu Informatycznego

Katarzyna Knap-Dam

SPECJALISTA

Lukasz Grądziel

