

Dotyczy: postępowania na wykonanie koncepcji Zintegrowanego Elektronicznego Systemu Ochrony dla obiektów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Znak postępowania **8000302371**

WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA PUBLICZNEGO

I. Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści Zapytania publicznego, które wpłynęły w ww. postępowaniu.

1. Wnoszę o wprowadzenie do par.5 Umowy, zapisu: „ W przypadku nieprzystąpienia do odbioru przedmiotu Umowy przez Zamawiającego w terminie 7 dni od poinformowania przez Wykonawcę o wykonaniu przedmiotu Umowy, Wykonawca będzie miał prawo do sporządzenia jednostronnego protokołu odbioru, który będzie podstawą do wystawienia faktury”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania publicznego.

2. Wnoszę o wprowadzenie do par.7 Umowy, zapisu: „ W razie opóźnienia w płatności Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki za każdy dzień opóźnienia, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 roku o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych(Dz.U. z 2019r. poz.118, z późn.zm.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania publicznego.

3. Wnoszę o wykreślenie w par.11 Umowy słowa „opóźnienie” i w to miejsce wpisanie słowa „zwłoka”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania publicznego.

4. Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.11 Umowy co najmniej o 50%. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do

realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania publicznego.

5. Wnoszę o wprowadzenie do par.11 Umowy, zapisu: „, Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania publicznego.

6. Wnoszę o modyfikację par.11 ust.5 Umowy, w zakresie: „wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków przez pracowników wykonawcy w trakcie realizacji umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania publicznego.

7. Czy jeśli Zamawiający nie wskazał w ofercie, że będzie korzystał z podwykonawstwa będzie mógł to zgłosić podczas realizacji umowy?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania publicznego.

8. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy RODO? Wzór w załączeniu

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie umowy wg załączonego wzoru. Wzór umowy stanowi załącznik nr 7 do umowy głównej.

9. Zgodnie z treścią Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1128) uprzejmie proszę o sporządzenie kopii protokołu (dotyczącego wartości szacunkowej zamówienia) i przesłanie go faxem na nr (022) 560 50 36/ (022) 664 14 18 lub na email: natalia.nowak@konsalnet.pl

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że prowadzi postępowanie na podstawie art. 4 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.