

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie zapytania publicznego pn.: „Zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracodawców oraz osób przez nich zatrudnionych”.
Znak postępowania: 040000/271/3/2020/ZAP.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Bydgoszczy, działając jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu, informuje o jego wyniku.

Wybrano ofertę firmy **SAFETY GROUP J&J s.c., Al. Wojska Polskiego 499, 82-200 Malbork**
Wartość oferty brutto – **71.253,00 zł**.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)	Ilość punktów kryterium cena	Ilość punktów kryterium doświadczenie	Ilość punktów łącznie
1.	ADRIUM BHP Adrian Robak Plac Zgody 5, 32-410 Dobczyce	137.000,00 oferta odrzucona	-----	-----	-----
2.	BEZPAW Sp. z o.o. ul. Poniatowskiego 53 lok. 2-3, 37-500 Jarosław	84.480,00	50,61	40,00	90,61
3.	EDU-PASJA Sp. z o.o. ul. Krzywa 1/4, 60-124 Poznań	82.882,00	51,58	40,00	91,58
4.	SAFETY GROUP J&J s.c. Al. Wojska Polskiego 499, 82-200 Malbork	71.253,00	60,00	40,00	100,00
5.	SEKA S.A. Oddział Bydgoszcz ul. Królowej Jadwigi 18, 85-231 Bydgoszcz	83.574,00	51,15	40,00	91,15
6.	Ośrodek Doskonalenia Kadr SIMP FF Henryk Wojciechowski ul. Toruńska 286, 85-880 Bydgoszcz	69.192,00 oferta odrzucona	-----	-----	-----
7.	Centrum Szkoleń Bernaccy s.c. Aleja 700-lecia 17, 87-720 Raciążek	65.090,00 oferta odrzucona	-----	-----	-----

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami zapytania publicznego kryteria oceny ofert stanowiły:

Lp.	Kryterium	Znaczenie waga % (pkt)	Opis metody przyznawania punktów
1.	Cena oferty brutto	60 % (60 pkt)	Wg niżej opisanego algorytmu
2	Doświadczenie trenerów	40% (40 pkt)	Wg niżej opisanego algorytmu

Została wybrana oferta, która przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny oferty brutto i doświadczenia trenerów w oparciu o następujący algorytm:

$O = C + D$, gdzie:

O = ilość punktów, jaką uzyskał Wykonawca za wszystkie **kryteria oceny oferty**.

C = ilość punktów, jaką Wykonawca uzyskał za kryterium **cena oferty brutto**.

D = ilość punktów, jaką Wykonawca uzyskał za kryterium **doświadczenie trenerów**.

$$C = \frac{\text{Cena oferty najtańszej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 60$$

$$D = \frac{\text{Doświadczenie}_{\text{suma doświadczenia trenerów z badanej oferty}}}{\text{Doświadczenie}_{\text{najwyższa sumy doświadczenia trenerów spośród złożonych ofert}}} \times 40$$

Sposób przyznawania punktów w kryterium doświadczenie:

Zamawiający przyznał punkty, na podstawie oświadczenia Wykonawcy - Wykazu doświadczenia trenerów, wg wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do zapytania publicznego ponad 70 godzin szkoleniowych wskazanych w załączniku nr 5

Ocenie podlegały wyłącznie ilości godzin szkoleniowych wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert.

Wykaz doświadczenia trenerów musiał potwierdzać:

- zakres szkoleń określonych w kryterium oceny ofert doświadczenie trenerów tj. doświadczenie trenera w prowadzeniu szkoleń z dziedziny bezpieczeństwa i higieny pracy,
- wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający dokonał sumowania doświadczenia 3 trenerów wskazanych w załączniku nr 6 i ta wartość była oceniana w doświadczeniu trenerów ponad 70 godzin szkoleniowych wskazanych w załączniku nr 5.

W sytuacji, gdy Wykonawca zaproponował więcej niż trzech trenerów, do oceny ofert było przyjęte wyłącznie doświadczenie zawodowe 3 trenerów z najwyższym doświadczeniem.

W wykazie doświadczenia trenerów - załącznik nr 6 do zapytania publicznego musiało być wykazane doświadczenie trenerów - tych samych co wykazani w załączniku nr 5 do zapytania publicznego na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 3.1 lit. b) zapytania publicznego. Oznacza to, że w załącznikach nr 5 i nr 6 musieli być wykazani Ci sami trenerzy.

Przez godzinę szkoleniową rozumie się 45 minut prowadzonych zajęć.

Jeżeli Wykonawca w wykazie doświadczenie trenera załącznik nr 6 do zapytania publicznego wykazał te same szkolenia co w wykazie trenerów wg wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do Zapytania publicznego, to do kryterium oceny ofert Zamawiający przyjął ilości godzin szkoleniowych wykazanych ponad te wymagane warunkiem udziału w postępowaniu np. w załączniku nr 5 i załączniku nr 6 wykazane było to same szkolenie, w ilość godzin szkoleniowych 200 – to do kryterium oceny ofert było przyjęte 130 godzin szkoleniowych.

Maksymalna ilość godzin podlegająca punktacji wynosiła 300 godzin.

Oznacza to, że Wykonawca, który wykazał liczbę godzin ponad 300 otrzymał maksymalną liczbę punktów w tym kryterium oceny ofert.

Zamawiający informuje, że umowa będzie podpisana w dniu 07.08.2020 T. w siedzibie ZUS O/Bydgoszcz, ul. Św. Trójcy 33, pokój nr 130.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający odrzucił 3 oferty:

1. ADRIUM BHP Adrian Robak, Plac Zgody 5, 32-410 Dobczyce,
2. Centrum Szkoleń Bernaccy s.c., Aleja 700-lecia 17, 87-720 Raciążek,
3. Ośrodek Doskonalenia Kadr SIMP FF Henryk Wojciechowski, ul. Toruńska 286, 85-880 Bydgoszcz,

ponieważ nie spełniają one wymagań Zamawiającego określonych w zapytaniu publicznym.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią zapytania publicznego oferty złożone w formie elektronicznej należało zaszyfrować hasłem składającym się co najmniej z 8 znaków.

Oferta złożona za pośrednictwem poczty elektronicznej, która nie została zaszyfrowana, nie będzie rozpatrywana i brana pod uwagę przy wyborze najkorzystniejszej oferty.

Po terminie składania ofert określonym na 24.06.2020 godz. 9:00, należało przesłać za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres mailowy Zamawiającego do godz. 10:00, informację zawierającą hasło w celu otwarcia oferty.

Oferta wykonawcy ADRIUM BHP Adrian Robak, Plac Zgody 5, 32-410 Dobczyce, została złożona w postaci elektronicznej w dniu 20.06.2020 r. o godz. 23.56. Oferta nie została zaszyfrowana.

Oferta wykonawcy Centrum Szkoleń Bernaccy s.c., Aleja 700-lecia 17, 87-720 Raciążek, została złożona w postaci elektronicznej w dniu 24.06.2020 r. o godz. 08.58. Oferta nie została zaszyfrowana.

Zgodnie z pkt. 3.1 lit. a zapytania publicznego - Warunki udziału w postępowaniu, ofertę w postępowaniu mógł złożyć wykonawca który posiada wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Wykonawca musiał wykazać, że należycie wykonał lub wykonuje, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 3 umowy dotyczące przeprowadzania szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, z tym, że każda umowa musiała obejmować przeszkolenie

co najmniej 300 osób. W przypadku umowy nadal wykonywanej Zamawiający uznawał warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykazał, że przeszkolił w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy co najmniej 300 osób.

Na potwierdzenie niniejszego warunku Wykonawca miał przedłożyć do oferty wykaz wykonanych/wykonywanych umów według załącznika nr 4 do zapytania publicznego wraz z dowodami potwierdzającymi, że umowy zostały wykonane/są wykonywane należycie. Dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego umowy były wykonywane.

W przypadku umów nadal wykonywanych referencje lub inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Oferta wykonawcy Ośrodek Doskonalenia Kadr SIMP FF Henryk Wojciechowski, ul. Toruńska 286, 85-880 Bydgoszcz nie spełnia warunków udziału w Postępowaniu.

Wykonawca do oferty dołączył wykaz 3 wykonanych/wykonywanych umów.

- MZK Bydgoszcz Sp. z o.o. (brak adresu), której przedmiotem była „Realizacja okresowych szkoleń BHP dla kadry robotniczej, administracyjno-biurowej oraz pracodawców i osób kierujących pracownikami” daty wykonywania – rozpoczęcie 01.01.2020 zakończenie w trakcie realizacji,

- Tyco Electronics Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 4, Bydgoszcz, której przedmiotem była „Realizacja okresowych szkoleń BHP dla kadry robotniczej, administracyjno-biurowej oraz pracodawców i osób kierujących pracownikami” daty wykonania – rozpoczęcie 12.07.2017 zakończenie 27.05.2019.

- Pracodawcy Pomorza i Kujaw Gdańska 141/3, Bydgoszcz, której przedmiotem była „Realizacja okresowych szkoleń BHP pracodawców i osób kierujących pracownikami” daty wykonania – rozpoczęcie 19.09.2017 zakończenie 19.12.2017.

Wykonawca nie dołączył dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie.

Załączył kopie faktur, które nie stanowią dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie umowy.

Pismem z dnia 7.07.2020 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów tj. nadesłania:

1) dowodów potwierdzających, że umowy wpisane do wykazu wykonanych/wykonywanych umów zostały wykonane/są wykonywane należycie oraz wykazu wykonanych/wykonywanych umów wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do Zapytania z wpisaną brakującą informacją (kol. 5) tj. adresem w pozycji nr 1.

Dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego umowy były wykonywane/są wykonywane.

lub

2) wykazu wykonanych/wykonywanych umów obejmującego inne umowy niż wykazane w ofercie (zgodnie z postawionym warunkiem udziału w postępowaniu), wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do Zapytania, wraz z dowodami potwierdzającymi, że umowy zostały wykonane/są wykonywane należycie.

Wykonawca w dniu 15.07.2020 r. przesłał poprawiony załącznik nr 4 (wpisano brakujący adres) wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie/wykonywanie umów dla MZK Bydgoszcz Sp. z o.o. i Pracodawców Pomorza i Kujaw (dołączono referencje).

Wykonawca **nie potwierdził należytego wykonania umowy** z firmą Tyco Electronics Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 4, Bydgoszcz. Jako dowód dołączył wydrukowaną wiadomość e-mail potwierdzającą wykonanie szkoleń okresowych i ilość osób przeszkolonych. Z załączonego e-maila nie wynika należyte wykonanie umowy oraz czy nadawca wiadomości jest pracownikiem ww. firmy i czy jest uprawniony do wystawiania tego typu poświadczeń.

Zamawiający nie może uznać powyższego jako dowód potwierdzający należyte wykonanie umowy. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 3.1. lit. a zapytania publicznego, czyli należytego wykonania 3 umów dotyczących przeprowadzonych szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Zastępca Dyrektora

Anetta Wawrowska

