

Lublin, dnia 18 sierpnia 2020 r.

Znak sprawy: 200000/273/11_PU/2020-ZAP – 64

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem

Dotyczy postępowania pn.: „Świadczenie telefonicznych usług głosowych w terenowych jednostkach organizacyjnych ZUS Oddział w Lublinie”.

Odpowiedzi na złożone zapytania

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie, działając na podstawie Rozdziału 7 pkt 7.2 Zapytania publicznego, udziela następujących odpowiedzi na złożone zapytania bez ujawniania jego źródła:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że komparycja Umowy będzie dostosowana do wymagań formalno-prawnych i uzgodniona z Wykonawcą przed jej zawarciem.

Pytanie 2

Zgodnie z treścią § 4 ust.16 Umowy. Płatność za przedmiot umowy nastąpi w ciągu 30 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury, przy czym dla każdej lokalizacji określonej § 1 ust. 1 Wykonawca wystawi odrębną fakturę. Termin uważa się za zachowany, jeżeli obciążenie rachunku Zamawiającego nastąpiło w ostatnim dniu upływu terminu.

Wykonawca zwraca się o rozważenie dodania, zapisu, wskazującego, że płatność nastąpi w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany jest do doręczenia faktury w terminie 7 dni od daty wystawienia. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww. sposób?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmian zaproponowanych przez Wykonawcę i podtrzymuje wymagania określone w Zapytaniu publicznym i załącznikach do Zapytania.

Należy zaznaczyć, że określona w § 4 ust.19. – 21 Umowy forma wystawiania faktury elektronicznej, umożliwi dostarczenie faktury do Wykonawcy w dniu jej wystawienia.

Pytanie 3

Zgodnie z treścią § 4 ust.24 Umowy „Zamawiający zastrzega, że niedopuszczalny jest przelew wierzytelności.”

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że powyższy zakaz nie obejmuje wymagalnych wierzytelności pieniężnych?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że treść § 4 ust.24. Umowy obejmuje wymagalne wierzytelności pieniężne, ponieważ Zamawiający nie dopuszcza cesji wynagrodzenia na rzecz innych podmiotów.

Pytanie 4

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 5 ust.1 umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy

nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany zaproponowanej przez Wykonawcę i podtrzymuje treść §5 ust.1 umowy, ponieważ kwestię zwolnienia Stron umowy z odpowiedzialności za niewypełnienie swoich zobowiązań zawartych w umowie z powodu siły wyższej określa § 7 wzoru umowy, a ust. 2. definiuje „siłę wyższą”, jako zdarzenie zewnętrzne, nieposiadające swojego źródła wewnątrz firmy, niemożliwe do przewidzenia, nieoczekiwane oraz niemożliwe do zapobieżenia, przy czym dotyczy to niemożliwości zapobieżenia jego szkodliwym następstwom.

Pytanie 5

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 5 ust.9 Umowy — W przypadku szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy w terminie, Zamawiający ma prawo dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych w wysokości przenoszącej zastrzeżone w niniejszej umowie kary umowne, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Zwrócić należy uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 5 ust.9. i dokonuje modyfikacji jego treści w następujący sposób:

„ust. 9. W przypadku szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy w terminie, Zamawiający ma prawo dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych w wysokości przenoszącej zastrzeżone w niniejszej umowie kary umowne, przy czym łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy, tj. wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4, ust. 1”

Pytanie 6

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 5 Umowy o zapis, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 4 ust. 1 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Kary powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Z tego względu wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wskazane wyżej uzupełnienie treści §5 umowy, bowiem §5 ust. 4. umowy stanowi, że: „Kary umowne podlegają kumulacji do 80% wynagrodzenia umownego brutto z zastrzeżeniem możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego”, a zmodyfikowana, jak w odpowiedzi na Pytanie 5, treść §5 ust. 9. Brzmi: „... łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy, tj. wynagrodzenia brutto wskazanego w § 4, ust. 1.”

Pytanie 7

W § 4 ust. 15 Wykonawca wnosi o dodanie zapisu:

Jeżeli rachunek (- ki) bankowy (-e) wskazany (-e) w ust. 12 nie został (-y) uwidoczniony (-e) w wykazie o którym mowa w ust. 13 ani nie jest rachunkiem wirtualnym przypisanym do rachunku ujawnionego w wykazie, (.....).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w celu doprecyzowania postanowień umowy, dokonuje modyfikacji treści §4 ust. 15. umowy w następujący sposób:

„ust. 15. Jeżeli rachunek (-ki) bankowy (-e) wskazany (-e) w ust. 12 nie został (-y) uwidoczniony (-e) w wykazie, o którym mowa w ust. 13, ani nie jest rachunkiem wirtualnym przypisanym do rachunku ujawnionego

w wykazie, Zamawiający zastrzega sobie możliwość wstrzymania płatności z tytułu wykonanego zamówienia do momentu ustalenia okoliczności sprawy i wskazania rachunku bankowego, który będzie umożliwił uznanie danej płatności za koszt uzyskania przychodu w rozumieniu przepisów podatkowych. Wstrzymanie płatności nie spowoduje żadnych ujemnych następstw dla Zamawiającego, w tym w szczególności nie będzie źródłem roszczenia o zapłatę odsetek za opóźnienie w płatności lub kar umownych na rzecz Wykonawcy.”

Pytanie 8

Kiedy i w jakiej formie Zamawiający przedstawi Wykonawcy wewnętrzne uregulowania Zamawiającego dotyczące bezpieczeństwa informacji? Pytanie dotyczy zobowiązania Wykonawcy jakie zostało wskazane w §6 ust. 6 Załącznika nr 2 do Zapytania publicznego (WZÓR UMOWY UMOWA NR 8000313963).

Odpowiedź: Po zawarciu umowy, w terminie i w formie ustalonej z Wykonawcą (plik elektroniczny lub dokument papierowy), Zamawiający przekaze Wykonawcy wybrane dokumenty lub ich fragmenty związane z realizacją przedmiotowego zamówienia.

Pytanie 9

Jaka jest przyczyna dodania postanowienia o obowiązku Wykonawcy do informowania Zamawiającego o wykryciu naruszenia ochrony danych osobowych? Pytanie dotyczy zobowiązania Wykonawcy jakie zostało wskazane w §6 ust. 7 Załącznika nr 2 do Zapytania publicznego (WZÓR UMOWY UMOWA NR 8000313963). Poza tym, czy w związku z tym postanowieniami Zamawiający identyfikuje, że realizacja przedmiotu umowy wymaga zawarcia między jej Stronami umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych? Jeżeli odpowiedź na to pytanie jest twierdząca to Wykonawca wskazuje, że taka umowa obligatoryjnie musi spełniać wymagania określone w art. 28 RODO, co należy uzupełnić w projekcie przedstawionej umowy.

Odpowiedź: Zawarte we wzorze umowy postanowienie o obowiązku Wykonawcy do informowania Zamawiającego o wykryciu naruszenia ochrony danych osobowych wynika z zapisów RODO oraz wewnętrznych uregulowań Zamawiającego. Zdaniem Zamawiającego, w przypadku tej umowy mamy do czynienia z relacją administrator-administrator, a przekazywanie danych osobowych między administratorami wynika z realizacji umowy, dlatego powierzenie danych, o którym mowa w art. 28 RODO nie ma tu zastosowania. Niemniej jednak, jeżeli doszłoby do jakiegokolwiek naruszenia danych osobowych, przekazywanych w związku z realizacją przedmiotowej umowy, zamawiający chciałby o tym wiedzieć, żeby móc wypełnić obowiązki nałożone na niego przepisami RODO oraz wewnętrznymi uregulowaniami Zamawiającego.

Pytanie 10

Prosimy o udzielenie informacji czy zamawiający dopuszczą realizację usługi przez hurtowy dostęp WLR.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na realizację usługi przez hurtowy dostęp WLR (Wholesale Line Rental).

Dokonane wyjaśnienia i modyfikacja wzoru umowy (Załącznika nr 2 do Zapytania) wiążą Wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma. Odmienne uregulowania zawarte w Zapytaniu publicznym stają się nieobowiązujące. Pozostałe zapisy Zapytania, w tym zmieniony termin składania ofert – określony na dzień 27 sierpnia 2020 r., godzina 10:00, pozostają bez zmian.

Podpisano
Zastępca Dyrektora Oddziału ZUS w Lublinie
Marek Józwiak