

Zakup środków ochrony osobistej: maseczek jednorazowych, bezpudrowych, nitrylowych rękawiczek jednorazowych oraz fartuchów jednorazowych dla potrzeb Oddziału ZUS w Gdańsku

znak postępowania: 100000/271/17/2020-ZAP

Pytania i odp. do SIWZ

Zamawiający - Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gdańsku zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) przekazuje poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 24 września 2020 r.:

Pytanie 1 dotyczy części 1

Czy Zamawiający dopuści maseczki wyposażone w elementy elastyczne służące do zamocowania wyrobu zamiast troków lub gumek?

Odp.

Zamawiający wymaga, aby maseczki jednorazowe spełniały warunki określone w Opisie przedmiotu Zamówienia

Pytanie 2 dotyczy części 1

Czy w związku z tym że na rynku oferowane są maski nie posiadające wiarygodnych badań, w konsekwencji czego nie chronią użytkowników, Zamawiający wymaga dostarczenia na wezwanie raportu z badań z Centralnego Instytutu Ochrony Pracy (CIOP), potwierdzającego zgodność z normą PN EN 14683 II?

Odp.

Zamawiający wymaga potwierdzenia zgodności z normą PN EN 14683 II?

Pytanie 3 dotyczy części 1

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania masek o szerokości 18 cm +/-0,5cm po całkowitym rozłożeniu zakładek dopasowujących maskę do twarzy? Maski, zgodnie z normą, powinny być dokładnie dopasowane do nosa, ust i podbródka - niektóre oferowane obecnie maski są wąskie, mało stabilnie trzymają się na podbródku, podciągając się w kierunku ust. Norma stanowi jedynie, jaki rozmiar mają mieć maseczki w stanie spoczynku, nie określa rozmiaru po rozłożeniu.

Odp.

Zamawiający wymaga, aby maseczki jednorazowe spełniały warunki określone w Opisie przedmiotu Zamówienia

Pytania dot. wzoru umowy:

1. Zważywszy na treść § 1 ust. 2 wzoru umowy, jaką minimalną ilość (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odp. Ilości zamawianych asortymentów znajdują się w § 2 wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SIWZ).

2. Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odp. Ze względu na fakt, że Zamawiający jest urzędem pracującym od poniedziałku do piątku, za dni robocze należy przyjąć dni robocze Zamawiającego, tj. od poniedziałku do piątku.

3. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odp. Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu § 6 wzoru umowy.

4. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”?

Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.” Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 353¹ k.c.”

Odp. Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu § 5 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy.

5. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 1 pkt 1) umowy wyrażenie „0,5% całkowitej ceny z podatkiem VAT określonej w § 2 ust. 1 niniejszej umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „0,1% wartości brutto towarów niedostarczonych w terminie”?

Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości niedostarczonych towarów, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, w przypadku gdyby dostawa została częściowo zrealizowana w terminie, a zwłoka dotyczyła tylko nieznacznej części zamówienia, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości towarów niedostarczonych w terminie, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość towarów niedostarczonych w terminie. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy.

6. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 5 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy wyrażenie „20% całkowitej ceny z podatkiem VAT określonej w § 2 ust. 1 niniejszej umowy ” zostało zastąpione wyrażeniem „5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za rozwiązanie umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku rozwiązania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby znacznie przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy.

dokument zatwierdzony przez

*Z-ca Dyrektora Oddziału ZUS w Gdańsku
Agnieszka Kurczewska-Stanisławowicz*