

Oddział w Ostrowie Wielkopolskim



Sygnalizuj nieprawidłowości w przetargu

sygnalista@zus.pl

Znak sprawy: 260000/271/17/2020-ZAP

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę i montaż klimatyzatorów w budynku Oddziału ZUS w Ostrowie Wielkopolskim oraz podległych terenowych jednostkach organizacyjnych w Kaliszu, Rawiczu, Wolsztynie i Gostyniu.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Ostrowie Wielkopolskim, 63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Wysocka 1b - zwany dalej zamawiającym, prowadzący w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę i montaż klimatyzatorów w budynku Oddziału ZUS w Ostrowie Wielkopolskim oraz podległych terenowych jednostkach organizacyjnych w Kaliszu, Rawiczu, Wolsztynie i Gostyniu:

1. działając zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) (dalej: „ustawa Pzp”), zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu:
 - 1) wybrano, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena oraz termin gwarancji jakości), ofertę złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe OLIMPIA Waldemar Walczak
ul. Strażacka 8, 63-400 Ostrów Wielkopolski
Cena brutto oferty: 160.515,00 zł,
Termin gwarancji jakości: 62 miesiące;
 - 2) oferty złożyli następujący wykonawcy:
 - a) oferta nr 1:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe OLIMPIA Waldemar Walczak
ul. Strażacka 8, 63-400 Ostrów Wielkopolski
 - b) oferta nr 2:

BOMAX TEY Sp. z o.o.
ul. Szczepankowo 134, 61-313 Poznań
 - c) oferta nr 3:

WERNER Sp. z o.o. Sp. K.
ul. Jana Matejki 5, 62-050 Mosina

3) złożonym ofertom przyznano następującą punktację, zgodnie z tabelą nr 1:

Numer oferty	Kryteria oceny ofert - cena	Kryteria oceny ofert – termin gwarancji jakości	Łączna punktacja
1	60,00	40,00	100,00
3	58,12	38,71	96,83

2. działając zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, zawiadamia, że oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu przez wykonawcę: BOMAX TEY Sp. z o.o., ul. Szczepankowo 134, 61-313 Poznań, podlega odrzuceniu zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, jako nie odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZASADNIENIE

Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, jako nie odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, bowiem, jak wynika z informacji, zawartych w przedstawionych przez niego, w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust 2 ustawy Pzp (pismo z dnia 18 września 2020 r., znak sprawy: 260000/271/17/2020-ZAP) - dokumentach:

- 1) zaoferował on urządzenie US36F, którego minimalna moc chłodnicza wynosi 3800 W, a więc jest wyższa od wymaganej minimalnej mocy chłodniczej, określonej w treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która nie mogła być wyższa 3500 W, czyli urządzenie nie spełniające, w omawianym zakresie, określonych w niej wymagań, przy uwzględnieniu niemożności zastosowania w przedmiotowej sytuacji art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp,
- 2) nie wykazał on, że oferowane urządzenie AUX-18FH, spełnia, określone w treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wymagania w zakresie:
 - a) dopuszczalnego zakresu temperatury zewnętrznej pracy (dla chłodzenia), który miał być nie gorszy niż -10 do 40 C,
 - b) posiadania funkcji automatycznego restartu (w przypadku chwilowego zaniku zasilania, klimatyzator automatycznie włącza się po powrocie napięcia),
 - c) posiadania funkcji automatycznej regulacji siły nawiewu (automatyczne dostosowywanie intensywności nawiewu do zmian temperatury w pomieszczeniu),
 - d) posiadania funkcji automatycznego wachlowania góra/dół (zmieniający się kierunek nawiewu powietrza),
 - e) posiadania cyfrowego programatora pozwalającego na ustawienie co najmniej czterech cykli pracy: włącz, wyłącz, włącz --> wyłącz, wyłącz <-- włącz,

przy uwzględnieniu art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym do wykonawcy nie zostało skierowane wezwanie do uzupełnienia dokumentów, potwierdzających spełnianie wymagań, określonych w treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przez oferowane urządzenie, gdyż złożona przez niego oferta podlega odrzuceniu z przyczyn, określonych w pkt. 1 niniejszego uzasadnienia oraz przy uwzględnieniu niemożności zastosowania w przedmiotowej sytuacji art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.