

Oddział w Tarnowie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup i montaż 7 szt. klimatyzatorów do magazynu OBD – pom. 110 w Oddziale ZUS w Tarnowie, ul. Kościuszki 32” znak sprawy: 570000/271/4/2020 – ZAP.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Tarnowie działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i montaż 7 szt. klimatyzatorów do magazynu OBD – pom. 110 w Oddziale ZUS w Tarnowie, ul. Kościuszki 32” znak sprawy: 570000/271/4/2020 – ZAP zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Zamawiający w punkcie 1.5.3 SIWZ dopuścił możliwość składania ofert w formie pisemnej oraz elektronicznej. Zamawiający otrzymał dwie oferty.

Oferta Andrzeja Piotrowskiego została złożona w formie pisemnej. Złożona oferta nie zawiera żadnego podpisu (imienia i nazwiska) w miejscu wyznaczonym na podpis zarówno na formularzu oferty, jak i na oświadczeniu dotyczącym spełnienia warunków udziału w postępowaniu, jak i podstaw wykluczenia z postępowania. Na żadnej ze stron złożonej oferty nie widnieje pieczęć firmowa, ani imienna właściciela firmy. Oferta opatrzona jest jedynie parafami, które nie pozwalają jednoznacznie ustalić personaliów osoby je składającej. Artykuł 78 k.c. stanowi, iż *do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli*. Zatem brak podpisu pod ofertą wskazuje, iż Oferent nie złożył skutecznie oświadczenia woli. Wobec powyższego Komisja Przetargowa zdecydowała odrzucić ofertę

Andrzeja Piotrowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą NOWBUD Andrzej Piotrowski, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 PZP, jako niezgodną z art. 78 KC.

Oferta spółki Palmer sp. z o.o. została złożona w formie elektronicznej za pośrednictwem skrzynki epuap. Otwarcia dokonano przy użyciu aplikacji do odszyfrowywania ofert udostępnionej przez miniportal. Po wprowadzeniu danych do odszyfrowania (identyfikator postępowania, login zamawiającego, klucz prywatny, oferta do odszyfrowania) oferta została zapisana we wskazanym miejscu. Podjęto próbę jej otworzenia. Treść oferty zawiera rząd cyfr i liter, natomiast nie przekazuje treści oferty zgodnej z formularzem oferty załączonym do SIWZ. W związku z problemem dotyczącym otwarcia ofert skontaktowano się z Centrum Serwisu Informatycznego w ZUS. Informatycy podjęli próby rozwiązania problemu. Jednakże ich wysiłki okazały się bezskuteczne. Zamawiający nie był w stanie odczytać faktycznej treści oferty, czyli ceny oraz gwarancji oferowanej roboty budowlanej. Należy wskazać, iż najbardziej prawdopodobną przyczyną zaistniałej sytuacji jest fakt, iż oferta została przygotowana w pliku xml podczas gdy w treści SIWZ w punkcie 4.3.2.2 zostały zastrzeżone formaty, w których należy złożyć ofertę (.pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt.). Zatem Oferent nie zastosował się do wytycznych sprecyzowanych w SIWZ odnośnie dostępnych formatów oferty, co uniemożliwiło odczytanie treści jego oferty. Wobec faktu, iż nie było możliwe zapoznanie się z treścią złożonej oferty spółki Palmer sp. z o.o. Komisja Przetargowa zdecydowała uznać że niniejsza oferta nie została złożona.

Wobec faktu, iż Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 Andrzeja Piotrowskiego oraz uznał, że oferta nr 2 spółki Palmer nie została skutecznie złożona Komisja Przetargowa zdecydowała o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

DYREKTOR ODDZIAŁU


Ewa Skąpska-Wilk