



Oddział w Płocku



ZGŁOŚ  
NADUŻYCIE!

Sygnalizuj nieprawidłowości w przetargu

[sygnalista@zus.pl](mailto:sygnalista@zus.pl)

280000/273/28/2020-ZAP

**Wszyscy Wykonawcy**

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Płocku zawiadamia na podstawie punktu 7.12 Zapytania publicznego z dnia 16.10.2020 r, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Dostawę środków ochrony osobistej na potrzeby Oddziału ZUS w Płocku.**

najkorzystniejszą ofertę złożył:

- 1) Dla części nr 1: Dostawa płynu do dezynfekcji rąk o pojemności 100 ml w ilości 905 sztuk – FOXMEDICAL Sp. z o.o., ul. Szkolna 1/215, 61-835 Poznań za cenę 4 447,17 zł brutto
- 2) Dla części nr 2: Dostawa 125 opakowań rękawiczek jednorazowych nitrylowych (po 100 szt. w opakowaniu) oraz 15 opakowań jednorazowych rękawiczek foliowych (po 100 szt. w opakowaniu) - P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk, ul. Zgodna 4b, 27-200 Starachowice za cenę 7 048,35 zł brutto
- 3) Dla części nr 3: Dostawa 300 sztuk fartuchów ochronnych jednorazowych - P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk, ul. Zgodna 4b, 27-200 Starachowice za cenę 1 684,80 zł brutto

1. W wyznaczonym terminie, czyli do dnia 27.10.2020 r., wpłynęły następujące oferty :  
Dla części nr 1:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto – 100% [zł]
1.	E-Med 24 Sp. z o.o. Sp. k. 43-300 Bielsko-Biała ul. 1 Dywizji Pancерnej 45	OFERTA ODRZUCONA
2.	MAXIMUS – Usługi Krawieckie Agnieszka Stańczak ul. Bohaterów Modlina 32 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki	OFERTA ODRZUCONA
3.	FOXMEDICAL Sp. z o.o. ul. Szkolna 1/215 61-835 Poznań	4 447,17

4.	PPHU BARLON-DEZ Longina Osińska Nowe Miasto Folwark 53 09-120 Nowe Miasto	OFERTA ODRZUCONA
5.	Polfa Tarchomin S.A. ul. A. Fleminga 2 03-176 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA
6.	KHAP Sp. z o.o. ul. Złota 7/18 00-019 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA
7.	Zakład Wyrobów Chemicznych „MAXPRO” s.c. P. Wasilewski & W. Kowalski Makowiec, ul. Rzemieśnicza 24 26-640 Skaryszew	OFERTA ODRZUCONA
8.	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4b 27-200 Starachowice	OFERTA ODRZUCONA
9.	Ann-Med Anna Woźniak ul. A.Mickiewicza 20 86-065 Łochowo	5 629,82
10	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka jawna 02-170 Warszawa ul. Słowicza 17	6 265,13
11	MEDILAB Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60 15-531 Białystok	7 819,20
12	GABART Gabriela Urgacz-Łossowska ul. Nocznickiego 31a 01-918 Warszawa	9 168,01

Dla części nr 2:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto – 100% [zł]
3.	FOXMEDICAL Sp. z o.o. ul. Szkolna 1/215 61-835 Poznań	8 128,35
8.	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4b 27-200 Starachowice	7 048,35

12	GABART Gabriela Urgacz-Łossowska Ul. Nocznickiego 31a 01-918 Warszawa	7 331,51
----	---	----------

Dla części nr 3:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto – 100% [zł]
3.	FOXMEDICAL Sp. z o.o. ul. Szkolna 1/215 61-835 Poznań	2 106,00
8.	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4b 27-200 Starachowice	1 684,80
9.	Ann-Med Anna Woźniak ul. A.Mickiewicza 20 86-065 Łochowo	1 765,80
12.	GABART Gabriela Urgacz-Łossowska Ul. Nocznickiego 31a 01-918 Warszawa	2 730,60

2. Odrzucono oferty:

- 1) Ofertę nr 1 złożoną przez E-Med 24 Sp. z o.o. Sp. k., 43-300 Bielsko-Biała, ul. 1 Dywizji Pancерnej 45, ponieważ oferta nie została zaszyfrowana - Zgodnie z pkt 6.8 Zapytania publicznego z dnia 16.10.2020 r. oferta złożona za pośrednictwem poczty elektronicznej, która nie została zaszyfrowana, nie będzie rozpatrywana i brana pod uwagę przy wyborze najkorzystniejszej oferty.
- 2) Ofertę nr 2 złożoną przez MAXIMUS – Usługi Krawieckie, Agnieszka Stańczak, ul. Bohaterów Modlina 32, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki ponieważ nie zawierała formularza ofertowego - Zgodnie z pkt 6.3 Zapytania publicznego z dnia 16.10.2020 r. ofertę należy złożyć na Formularzu ofertowym
- 3) Ofertę nr 5 złożoną przez Polfa Tarchomin S.A., ul. A. Fleminga 2, 03-176 Warszawa ponieważ w wyznaczonym terminie nie nadesłano hasła - Zgodnie z pkt 6.10 Zapytania publicznego z dnia 16.10.2020 r. oferta złożona za pośrednictwem poczty elektronicznej, która została zaszyfrowana a do której w wyznaczonym terminie nie nadesłano hasła do odszyfrowania pliku, nie będzie rozpatrywana i brana pod uwagę przy wyborze najkorzystniejszej oferty
- 4) Ofertę nr 6 złożoną przez KHAP Sp. z o.o., ul. Złota 7/18, 00-019 Warszawa, ponieważ w wyznaczonym terminie nie nadesłano hasła - Zgodnie z pkt 6.10 Zapytania publicznego z dnia 16.10.2020 r. oferta złożona za pośrednictwem poczty elektronicznej, która została zaszyfrowana a do której w wyznaczonym terminie nie nadesłano hasła do odszyfrowania pliku, nie będzie rozpatrywana i brana pod uwagę przy wyborze najkorzystniejszej oferty.
- 5) Ofertę nr 4 PPHU BARLON-DEZ Longina Osińska, Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto złożoną dla części nr 1, ponieważ zaofertowany produkt nie spełnia wymagań pkt. 2.1. Zapytania publicznego z dnia 16.10.2020 r.– Zgodnie z pkt 7.7.1 Zapytania publicznego Zamawiający nie udzieli Zamówienia Wykonawcy, którego oferta nie spełnia wymagań określonych w Zapytaniu publicznym.
- 6) Ofertę nr 7 Zakład Wyrobów Chemicznych „MAXPRO” s.c., P. Wasilewski & W. Kowalski, Makowiec, ul. Rzemieślnicza 24, 26-640 Skaryszew złożoną dla części nr 1, ponieważ zaofertowany produkt nie spełnia wymagań pkt. 2.1. Zapytania publicznego z dnia



- 16.10.2020 r.– Zgodnie z pkt 7.7.1 Zapytania publicznego Zamawiający nie udzieli Zamówienia Wykonawcy, którego oferta nie spełnia wymagań określonych w Zapytaniu publicznym.
- 7) Ofertę nr 8 P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk, ul. Zgodna 4b, 27-200 Starachowice złożoną dla części nr 1, ponieważ zaoferowany produkt nie spełnia wymagań pkt. 2.1. Zapytania publicznego z dnia 16.10.2020 r.– Zgodnie z pkt 7.7.1 Zapytania publicznego Zamawiający nie udzieli Zamówienia Wykonawcy, którego oferta nie spełnia wymagań określonych w Zapytaniu publicznym.
3. Uzasadnienie wyboru ofert: oferty są zgodne z zapytaniem ofertowym z dn. 16.10.2020 r., i uzyskały najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert (tj. ceny) spośród wszystkich ofert spełniających warunki udziału w postępowaniu dla danej części.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Z-ca DYREKTORA  
Zbigniew Pawelec

