

WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA

Dotyczy postępowania na: „Dzierżawę centrali telefonicznej IP i aparatów telefonicznych dla Inspektoratu Żyrardów na lata 2021-2022”, znak postępowania 550000/271/25PU/2020-ZAP.

W związku ze skierowanym w dniu 08.12.2020 r. zapytaniem o treści:

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w postanowieniach § 9 ust.2 terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).
2. W związku z treścią § 9 ust.3 umowy. Dzierżawca może potrącać kary umowne z wierzytelności Wydzierżawiającego, wynikających z wystawionych faktur. Oświadczenie Dzierżawcy w przedmiocie potrącenia może złożyć każda z osób, wymienionych w ust. 4 niniejszego paragrafu. Zwracamy się o potwierdzenie, że ewentualne /potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi jego odpowiedzialność. Wskazać należy, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania mającego na celu ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych. W związku z powyższym, wnosimy o potwierdzenie, że nałożenie kar umownych i potrącenie będzie poprzedzone stosownym postępowaniem.
3. Wydzierżawiający zwraca się o uzupełnienie postanowień § 9 umowy poprzez wskazanie, że suma kar umownych naliczonych na podstawie § 9 ust.1, ust.2 umowy nie będzie wyższa niż 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”? Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wydzierżawiającego.
4. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wydzierżawiającego prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

W odpowiedzi na powyższe pytania, Zamawiający zgodnie z § 29 ust. 6 Procedury do procesu 14.1 Realizacja zakupów, udziela następujących odpowiedzi:

Odp. na pytanie 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy w umowie.

Odp. na pytanie 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy w umowie.

Odp. na pytanie 3

Zamawiający dodaje zapis w umowie w § 9 ust. 5 o brzmieniu:

„5. Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 2 umowy.”

Odp. na pytanie 4

Zamawiający informuje, że w przypadku wyboru oferty prowadzącej działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane w art. 374 § 1 KSH.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w wyniku złożonych wyjaśnień treści Zapytania publicznego, nie przedłuża terminu składania ofert.

Ofertę należy złożyć zgodnie i na warunkach wskazanych w Zapytaniu z uwzględnieniem powyższego wyjaśnienia.


DYREKTOR
Marek Paczuski

Wykonano w egz. pojedynczym

Zamieszczono na stronie Zamawiającego www.zus.pl