



Formularz wyboru najkorzystniejszej oferty

1. Dotyczy Wniosku Nr 8000323663 na: **świadczenie usług medycznych w zakresie medycyny pracy dla pracowników I Oddziału ZUS w Warszawie** znak postępowania: **440000/272/17/ZAP/2020/ZP**
2. Dnia 30 listopada 2020 r. zamieszczono na stronie internetowej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych zapytanie publiczne.
3. W wyznaczonym terminie, czyli do dnia 11 grudnia 2020 r. do godz. 10.00, wpłynęły następujące oferty :

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty w PLN brutto i jej znaczenie	Wymagane kryterium oceny ofert i jego znaczenie
1.	Wojskowy Instytut Medycyny Lotniczej ul. Krasieńskiego 54/56 01-755 Warszawa	118 313,70	Cena 100%
2.	Centralna Wojskowa Przychodnia Lekarska „CePeLeK” Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej ul. Koszykowa 78, 00-911 Warszawa	116 740,00	Oferta odrzucona
3.	CenterMed Warszawa Sp. z o.o. ul. Waryńskiego 10a 00-630 Warszawa	119 293,00	Oferta odrzucona

Uwagi: Oferta nr 2 i oferta nr 3 zostały odrzucone na podstawie pkt 7.4.2. Zapytania publicznego z 30.11.2020 r. – zawierają błąd w obliczeniu ceny. Błąd nie może zostać poprawiony przez Zamawiającego. Wykonawcy podali niewłaściwą stawkę VAT („zw.”) dla poz. nr 6 Formularza cenowego: „Udział lekarza medycyny pracy w pracach komisji BHP i kontroli warunków pracy (w godzinach)”.

W informacji, złożonej na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia zastosowanej stawki VAT, Wykonawca CenterMed Warszawa Sp. z o.o. wyjaśnił, że stawka VAT i cena jednostkowa zostały wpisane omyłkowo, a właściwą stawką winno być 23%.

Wykonawca CePeLeK, w wyjaśnieniu, powołał się na interpretację Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu z 31.05.2016 r. (syg. ILPP1/4512-1-126/16-6/AS) i wskazał, że usługa ta jest zwolniona od podatku VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 18 ustawy z 11.03.2004 o podatku od towarów i usług. W opinii Zamawiającego z przedmiotowej interpretacji wynika, że uczestnictwo lekarza medycyny pracy w pracach Komisji BHP nie podlega zwolnieniu z VAT. Usługa ta podlega opodatkowaniu podatkiem VAT zgodnie z art. 41 ust. 1 ww. ustawy.

Przepis art. 43 ust. 1 pkt 18 ustawy, zwalnia od podatku wyłącznie usługi w zakresie opieki medycznej, służące profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia oraz dostawę towarów i świadczenie usług ściśle z tymi usługami związane, wykonywane w ramach działalności leczniczej przez podmioty lecznicze. Nie zwalnia od podatku wszystkich świadczeń, które można wykonać w ramach wykonywania zawodów medycznych.

Świadczenia, które nie mają bezpośredniego związku z leczeniem nie podlegają zwolnieniu z VAT. Potwierdza to interpretacja Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z 5.12.2017 r. (syg. 0112-KDIL1-1.4012.487.2017.O.A.), która stwierdza że „głównym celem świadczonych usług (udział lekarza medycyny pracy w pracy komisji BHP) nie jest ochrona, w tym zachowanie lub odtworzenie zdrowia, ale sporządzenie pewnego rodzaju „specjalistycznej opinii” o charakterze opiniodawczo-doradczym, która dopiero pośrednio może przyczynić się do podjęcia działań służących profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia”

4. Na podstawie złożonych ofert:
- 1) Wystąpiono z wnioskiem o zwiększenie środków finansowych przewidzianych na realizację Zamówienia: TAK/NIE¹
 - 2) Unieważniono postępowanie TAK/NIE²
Uzasadnienie unieważnienia postępowania:
.....
5. Odstąpiono od zawarcia umowy w formie pisemnej TAK/NIE³
Uzasadnienie odstąpienia od zawarcia umowy:
.....
6. Inne istotne informacje dot. prowadzonego postępowania i wyboru oferty najkorzystniejszej⁴
.....
7. W związku z powyższym wnioskuję o wybór **oferty nr 1**.
Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta najkorzystniejsza, jedyna nie podlegająca odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.
8. Załączniki:
- 1) Wniosek;
 - 2) Zapytanie Publiczne;
 - 3) Złożone oferty;

Warszawa, dn. 23 grudnia 2020 r.
(miejscowość, data)

STARSZY SPECJALISTA
.....
(pieczęć i podpis sporządzającego)

Warszawa, dn. 23 grudnia 2020 r.
(miejscowość, data)
postępowanie)

STARSZY SPECJALISTA
.....
(pieczęć i podpis pracownika przeprowadzającego)

Zatwierdzam wynik postępowania/ unieważniam postępowanie⁵

Warszawa, dn. 23.12.2020 r.
(miejscowość, data)

..... Karina Mackiewicz-Cwiczarczyk.....
(pieczęć i podpis)

¹ niepotrzebne skreślić
² niepotrzebne skreślić
³ niepotrzebne skreślić
⁴ opcjonalnie – o ile dotyczy
⁵ niepotrzebne skreślić