

Departament Zamówień Publicznych



**Sygnalizuj nieprawidłowości w przetargu**  
**[sygnalista@zus.pl](mailto:sygnalista@zus.pl)**

993200/271/IN - 112/2021

na stronę internetową [www.zus.pl](http://www.zus.pl)

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*Zakup wirtualizatora taśmowego (dwóch wirtualnych bibliotek VTL, każda po min. 570 TB) wraz ze świadczeniem przez okres 36 miesięcy usługi opieki serwisowej*”,  
znak: TZ/271/54/20

**Wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (I)**  
**Modyfikacje treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (II)**

**Szanowni Państwo,**

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w trybie art. 38 ust. 1 i 1a Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), dalej zwanej ustawą.

- I. Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy, z zachowaniem terminu określonego w art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami (zachowano oryginalną pisownię).

**Pytanie nr 1**

Prosimy o dokonanie poniższych zmian treści wymagań ogólnych i szczegółowych, opisanych w Załączniku nr 1 do SIWZ, które w obecnej postaci wskazują na możliwość zaoferowania jedynie rozwiązań firmy Dell EMC Power Protect serii DD9000 (występujące pod wcześniejszą nazwą Dell EMC Data Domain 9000) - tym samym zapisy te ograniczają możliwość złożenia ofert konkurencyjnych, które wg naszej najlepszej wiedzy są w stanie skutecznie zaspokoić obecne i przyszłe potrzeby biznesowe Zamawiającego przy dużo niższym koszcie zakupu i kosztach planowanej eksploatacji.

Wskazujemy jednocześnie, że utrzymanie obecnych zapisów powoduje naruszenie paragrafów 2 i 7 ustawy PZP, w oparciu, o którą jest prowadzone niniejsze postępowanie przetargowe.

Dodatkowo dopuszczenie innych dostawców do złożenia ofert wpłynie korzystnie na podniesienie konkurencyjności technologicznej oraz cenowej.

Wnosimy o zmianę treści wymagania ogólnego z pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i usunięcie fragmentu:

„bezpośredni zapis/odczyt zabezpieczanych danych na deduplikatorze, w przypadku zapisu wymagany tryb deduplikacji na źródle,

- możliwość zarządzania przez NetWorker blokadą typu WORM (wymaganą na deduplikatorach), w szczególności:
- umożliwienie uruchomienia blokady dla określonych składowanych na deduplikatorze danych;
- umożliwienie określenia/wymuszenia czasu (retencji) blokady dla określonych danych składowanych na deduplikatorze;
- umożliwienie bezpośredniego raportowania danych objętych działaniem blokady”;

W powyższych zapisach Zamawiający ograniczył możliwość zaoferowania innego deduplikatora niż Dell EMC Power Protect, gdyż jednoczesna obsługa deduplikacji danych na źródle i zapis unikalnych bloków bezpośrednio na deduplikatorze w środowisku oprogramowania EMC NetWorker wymaga zastosowania oprogramowania EMC DD Boost dedykowanego do współpracy wyłącznie z deduplikatorem Dell EMC Power Protect. Fakt ten potwierdza m.in. brak takiego samego wymagania dla środowiska aplikacyjnego HP Data Protector – Zamawiający nie zamieścił wymagania bezpośredniego zapisu na deduplikatorze unikalnych bloków danych z deduplikacji na źródle (wykonanej przez oprogramowanie współpracujące z aplikacją HP Data Protector). Oznacza to, że wymagana funkcjonalność musi być zrealizowana przez dodatkowe oprogramowanie a nie deduplikator będący przedmiotem postępowania.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający informuje, iż obecnie eksploatowane systemy wykorzystują powyższą funkcjonalność do zabezpieczania głównych systemów informatycznych. Jest ona kluczowa z punktu widzenia bezpieczeństwa backupowanych danych. W związku z powyższym deduplikator musi ją obsługiwać.

Jednocześnie Zamawiający informuje o dokonaniu modyfikacji w treści Wymagań Ogólnych Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącego Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) – Patrz Modyfikacja SIWZ nr 1.

#### **Pytanie nr 2**

Wnosimy o zmianę treści wymagania szczegółowego z pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i usunięcie w Lp. 12 z tabeli Wymagań Szczegółowych fragmentów:

- a) „EMC Data Domain Boost deduplikacja na źródle”
- b) „Umożliwić przeniesienia części procesu deduplikacji poza system, co pozwoli na deduplikację po stronie klienta, a w rezultacie przyspieszy proces tworzenia kopii zapasowej do 50%, zmniejszy obciążenie serwera do 40% i obciążenie sieci do 90%.”

W powyższych zapisach:

a) opisano cechy oprogramowania EMC DD Boost stosowanego wyłącznie do współpracy z deduplikatorami Dell EMC Power Protect i aplikacją EMC NetWorker – deduplikatory, jako autonomiczna warstwa sprzętowa w rozwiązaniach dla systemów kopii zapasowych i archiwizacji danych (z możliwością współpracy z innymi aplikacjami dla tworzenia kopii zapasowych i archiwów danych – także od różnych producentów takiego oprogramowania) nie posiadają wydzielonych modułów sprzętowych do realizacji deduplikacji na źródle, mechanizm ten jest obsługiwany i zarządzany z poziomu aplikacji dla tworzenia kopii zapasowych i archiwów danych.

b) Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań typowych dla oprogramowania do tworzenia kopii zapasowych a nie dla warstwy sprzętowej, jaką jest deduplikator, m.in. oczekuje przeniesienia procesu deduplikacji z warstwy sprzętowej deduplikatora na inny element informatyczny – użycie określenia ‘poza system’. Tego typu proces wymaga albo dodatkowej platformy sprzętowej nieopisanej w Załączniku nr 1 do SIWZ albo jest realizowany z poziomu posiadanego

oprogramowania, – co nie jest przedmiotem postępowania. Ponadto wymagane parametry w zakresie tzw. efektywności lub skuteczności bądź oszczędności, jakimi ma się wykazywać deduplikator nie jest są w żaden sposób prezentowane w specyfikacjach technicznych tej klasy produktów a są opisywane jedynie w formie materiałów marketingowych lub broszur informacyjnych prezentujących kompletne rozwiązania zawierające oprogramowanie do tworzenia kopii zapasowych i archiwów danych oraz warstwy sprzętowe klasy 'target' którą może być deduplikator, biblioteka taśmowa jak nawet serwer z dyskami lokalnymi lub macierzą dyskową. Wymagane parametry zależą także od szeregu różnych uwarunkowań dotyczących sieci wewnętrznej, formatu i typu danych, stosowania szyfrowania itp.

## **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Ad a)

Zamawiający informuje, iż obecnie eksploatowane systemy wykorzystują powyższą funkcjonalność. W związku z powyższym deduplikator musi ją obsługiwać.

Ad b)

Zamawiający informuje, iż obecnie eksploatowane aplikacje backupowe opisane w pkt 1 Załącznika nr 1 do Wzoru Umowy (OPZ), posiadają funkcjonalność deduplikacji na źródle. W związku z powyższym deduplikator musi ją obsługiwać.

Ponadto, Zamawiający informuje, o dokonaniu modyfikacji w treści Lp. 12 z tabeli Wymagań Szczegółowych Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącego Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) – Patrz Modyfikacja SIWZ nr 1.

## **Pytanie nr 3**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i usunięcie fragmentów z Lp. 16, Lp. 17 i Lp.20 tabeli Wymagań Szczegółowych:

a) Dotyczy Lp.16 :

„W przypadku współpracy z każdą z poniższych aplikacji:

- RMAN (dla ORACLE)
- Microsoft SQL Server Management Studio (dla Microsoft SQL)

urządzenie musi umożliwiać deduplikację na źródle i przesłanie nowych, nie znajdujących się jeszcze na urządzeniu bloków poprzez sieć LAN.

Deduplikacja danych odbywa się na dowolnym serwerze posiadającym funkcjonalność: Media Agent / klienta /serwera RMAN / serwera SQL .

Deduplikacja w wyżej wymienionych przypadkach musi zapewniać, aby z zabezpieczanych serwerów do urządzenia były transmitowane poprzez sieć LAN jedynie fragmenty danych nie znajdujące się dotychczas na urządzeniu.”

b) Dotyczy Lp.17:

” W przypadku przyjmowania backupów z Oracle RMAN oraz Microsoft MSSQL (przy wykorzystaniu Microsoft SQL Server Management Studio), urządzenie musi umożliwiać deduplikację na źródle i przesłanie nowych, nieznajdujących się jeszcze na urządzeniu bloków poprzez sieć FC.

Deduplikacja w wyżej wymienionych przypadkach musi zapewniać, aby z serwerów do urządzenia były transmitowane poprzez sieć FC tylko fragmenty danych nieznajdujące się dotychczas na urządzeniu.”

c) Dotyczy Lp.20:

„Urządzenie musi wspierać deduplikację na źródle poprzez sieć FC (SAN) minimum dla następujących systemów operacyjnych:

- Windows
- Linux (RedHat, SuSE)”

W powyższych wymaganiach opisano mechanizmy i funkcjonalności, realizowanych z poziomu aplikacji backupowych i dodatkowego oprogramowania a nie z poziomu oprogramowania wewnętrznego deduplikatora – deduplikator jest dedykowaną platformą sprzętową z wbudowanym oprogramowaniem pozwalającym na zapis kopii zapasowych i archiwów danych na zasobach dyskowych udostępnionych przez protokoły i interfejsy komunikacyjne dostosowane do istniejącej infrastruktury informatycznej. Zamawiający opisał wcześniej wymagania szczegółowe dla tych protokołów i interfejsów (Lp. 4 tabeli Wymagań Szczegółowych) zatem interfejsy te umożliwiają aplikacjom korzystającym z zasobów deduplikatora zapisy danych zredukowanych poza samym deduplikatorem, np. przez dodatkowe oprogramowanie (np. Agent/Client aplikacji EMC Networker, HP Data Protector, oprogramowanie EMC DD Boost, ), element sprzętowy skonfigurowany jako zasobów aplikacji backupowej (np. media server, inny deduplikator, itp.).

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający informuje, o dokonaniu modyfikacji w treści Lp. 16 i 17 z tabeli Wymagań Szczegółowych Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącego Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) – Patrz Modyfikacja SIWZ nr 1. Natomiast postanowienia zawarte w Lp. 20 z tabeli Wymagań Szczegółowych OPZ nie ulegają zmianie.

### **Pytanie nr 4**

Jednocześnie prosimy o dokonanie poniższych zmian w pkt. 1 Załącznika do SIWZ, w treści wymagań z tabeli Wymagań Szczegółowych w celu umożliwienia złożenia konkurencyjnej oferty zakupu deduplikatorów pozwalających Zamawiającemu na zaspokojenie jego potrzeb biznesowych przy dużo niższym koszcie zakupu

1. Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i usunięcie fragmentu Lp.5 tabeli Wymagań Szczegółowych:  
„zapewniającymi deduplikację na źródle”

W powyższym wymaganiu Zamawiający wymaga od deduplikatora dostarczenia funkcjonalności realizowanych przez aplikację do tworzenia kopii zapasowych i archiwów danych lub inne dedykowane oprogramowanie, podczas gdy niniejsze postępowanie dotyczy zakupu wyłącznie deduplikatora obsługujące określone interfejsy i protokoły dostępne ( wymaganie Lp. 4) do przestrzeni dla zapisu kopii zapasowych i archiwów danych.

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający informuje, iż obecnie eksploatowane aplikacje backupowe opisane w pkt 1 Załącznika nr 1 do Wzoru Umowy (OPZ), posiadają funkcjonalność deduplikacji na źródle. W związku z powyższym deduplikator musi ją obsługiwać.

### **Pytanie nr 5**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i dopuszczenie, jako równoważnego i spełniającego wymaganie szczegółowe Lp.7 z tabeli Wymagań Szczegółowych, zaoferowania deduplikatora pozwalającego na zapis i odtwarzanie danych protokołem NFS z symetryczną wydajnością do 27TB/h.

Rozwiązania przeznaczone do bezpiecznego przechowywania danych kopii zapasowych muszą być zdolne zarówno do wydajnego zapisu kopii zapasowych danych jak i do szybkiego odtworzenia danych po awarii. Większość dostawców prezentuje wyłącznie parametry dotyczące zapisu danych, podczas gdy w przypadku konieczności odtworzenia danych po awarii, na bazie danych zapisanych, jako zdeduplikowane, jest to proces dużo bardziej złożony i czasochłonny – deduplikatory pozwalające uzyskać symetryczną wydajność zapisu i odtworzenia danych są rozwiązaniem dużo bardziej skutecznym i korzystniejszym z punktu widzenia potrzeb biznesowych.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający informuje, o dokonaniu modyfikacji w treści Lp. 7 z tabeli Wymagań Szczegółowych Opisu Przedmiotu Zamowienia (OPZ), stanowiącego Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) – Patrz Modyfikacja SIWZ nr 1.

#### **Pytanie nr 6**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i dopuszczenie możliwości zaoferowania, jako równoważne dla wymagania Lp. 8 z tabeli Wymagań Szczegółowych, rozwiązania pozwalającego obsłużyć minimum 2000 napędów VTL lub udziałów NAS (NFS/CIFS) Producenci deduplikatorów zamieszczają w specyfikacjach swoich produktów różne zapisy dot. parametrów jednoczesnej obsługi zadań zapisu, odtwarzania i replikacji danych, w związku z czym obecne zapisy znacznie ograniczają możliwość złożenia ofert konkurencyjnych i tym samym uniemożliwiają Zamawiającemu dokonać wyboru oferty zaspokajającej jego potrzeby biznesowe i jednocześnie najbardziej korzystnej cenowo.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

Zamawiający nie wyraża zgody na sugerowaną w treści pytania zmianę SIWZ. Zamawiający dokładnie określił ilość/rodzaj wymaganych strumieni, a także sposób ich wykorzystania. Oferowane urządzenia powinny umożliwiać jednoczesny dostęp poprzez NFS/CIFS, VTL oraz interfejs umożliwiający deduplikację na źródle, przy wykorzystaniu zarówno FC oraz LAN. Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania urządzenia obsługującego jedynie udziały NAS.

#### **Pytanie nr 7**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i dopuszczenie możliwości zaoferowania, jako równoważne dla wymagania Lp. 11 z tabeli Wymagań Szczegółowych, rozwiązania pozwalającego na jednorazowy zapis danych w postaci zdeduplikowanej. Wnosimy także o usunięcie wymagania Lp.13 tabeli Wymagań Szczegółowych wg naszej opinii tożsamego z wymaganiem Lp.11.

Producenci oferujące tej klasy rozwiązania stosują często własne unikalne rozwiązania technologiczne w zakresie obsługi mechanizmów deduplikacji danych w celu uzyskania oczekiwanej wydajności zapisu i odtwarzania danych oraz niezawodności i bezpieczeństwa danych, np. pozwalają selektywnie włączać lub wyłączać ten mechanizm redukując obciążenie deduplikatora w przypadku deduplikacji danych słabo podatnych na redukcję zajętości (np. dane zaszyfrowane, dane multimedialne).

#### **Odpowiedź na pytanie nr 7**

Ze względu na wielkości backupowanych danych, Zamawiający wymaga aby oferowane urządzenie realizowało globalną deduplikację in-line wszystkich backupowanych danych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, o dokonaniu modyfikacji w treści Lp.13 tabeli Wymagań Szczegółowych Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącego Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) – Patrz Modyfikacja SIWZ nr 1.

#### **Pytanie nr 8**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika do SIWZ i dopuszczenie możliwości zaoferowania, jako równoważnego dla wymagania Lp.14 tabeli Wymagań Szczegółowych, rozwiązania posiadającego selektywny mechanizm deduplikacji danych korzystający z dodatkowego wewnętrznego procesu konwersji danych plik/blok - rozwiązanie takie wymaga wówczas odczytu danych z wewnętrznego systemu plikowego w celu ich deduplikacji i zapisu do postaci blokowej w obrębie tego samego deduplikatora.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 8**

Ze względu na wielkości backupowanych danych, Zamawiający wymaga aby oferowane urządzenie realizowało globalną deduplikację in-line wszystkich backupowanych danych. Zatem Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy zawarte w wierszu nr 14 tabeli Wymagań Szczegółowych Załącznika nr 1 do Wzoru Umowy (OPZ).

#### **Pytanie nr 9**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika do SIWZ i usunięcie wymagania Lp.18 tabeli Wymagań Szczegółowych.

W powyższym wymaganiu Zamawiający wymaga od deduplikatora dostarczenia funkcjonalności realizowanych przez aplikację do tworzenia kopii zapasowych i archiwów danych, dotyczy to zarówno deduplikacji na źródle, co wymaga zainstalowania na danym hoście właściwego oprogramowanie, jak i szyfrowania takiej komunikacji, co musi również być obsługiwane przez oprogramowanie instalowane na danym hoście (w innych wymaganiach szczegółowych Zamawiający nie wskazał obsługi takiej funkcjonalności natywnie przez interfejsy deduplikatora).

#### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający informuje, iż obecnie eksploatowane aplikacje backupowe opisane w pkt 1 Załącznika nr 1, posiadają funkcjonalność deduplikacji na źródle z możliwością szyfrowania danych. W związku z powyższym deduplikator musi ją obsługiwać. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie nr 10**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika do SIWZ i dopuszczenie możliwości zaoferowania, jako równoważnego dla wymagania Lp.19 tabeli Wymagań Szczegółowych, rozwiązania umożliwiającego instalację dysków SED (Self-Encrypting Drive) dla szyfrowania zapisywanych danych.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zamawiający wyjaśnia, iż wymagania określone w OPZ (lp. 19 tabeli Wymagań Szczegółowych) nie wykluczają możliwości zastosowania dysków SED w celu umożliwienia zaszyfrowania przechowywanych danych.

#### **Pytanie nr 11**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i usunięcie fragmentu Lp. 24 z tabeli Wymagań Szczegółowych:

„W przypadku replikacji danych między dwoma urządzeniami oferowanego typu, wymagana możliwość kontroli przez: RMAN/Microsoft SQL Server Management Studio muszą być możliwe do uzyskania jednocześnie wszystkie następujące funkcjonalności:

- replikacja odbywa się bezpośrednio między dwoma urządzeniami bez udziału serwerów pośredniczących,
- replikacji podlegają tylko te fragmenty danych, które nie znajdują się na docelowym urządzeniu,
- replikacja zarządzana jest z poziomu wymaganej aplikacji  
aplikacja posiada informację o obydwu kopiach zapasowych znajdujących się w obydwu urządzeniach bez konieczności przeprowadzania procesu inwentaryzacji.”

W powyższym wymaganiu Zamawiający wymaga od deduplikatora dostarczenia funkcjonalności realizowanych przez aplikację do tworzenia kopii zapasowych i archiwów danych – treść: „(...) z poziomu wymaganej aplikacji (...)” - podczas gdy niniejsze postępowanie dotyczy zakupu wyłącznie deduplikatora. Ponadto, zastosowanie deduplikatorów ma również na celu odciążenie danej aplikacji od wykonywania i monitorowania niektórych operacji związanych z zabezpieczaniem danych (np. replikacja danych) poprzez przerzucenie obsługi tych zadań na deduplikator.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zamawiający informuje, o dokonaniu modyfikacji w treści Lp.24 tabeli Wymagań Szczegółowych Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącego Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) – Patrz Modyfikacja SIWZ nr 1.

#### **Pytanie nr 12**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i usunięcie poniższego fragmentu Lp. 34 z tabeli Wymagań Szczegółowych:

„Użytkownicy zarządzający logiczną częścią A muszą widzieć tylko i wyłącznie zasoby logicznej części A i nie mogą widzieć żadnych innych zasobów oferowanego urządzenia.”

Dla zachowania odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa dostępu do danych oraz bezpiecznego wykonywanych operacji tworzenia kopii zapasowych wbudowane w deduplikatorach oprogramowanie zarządzające pozwala na stosowanie reguł dostępu i polityki bezpieczeństwa poprzez stosowanie właściwych uprawnień opartych na mechanizmach RBAC (Role Based Access Control) w zakresie poziomu administratorów. Brak widoczności całych zasobów deduplikatora z poziomu użytkownika posiadającego uprawnienia administratora deduplikatora może spowodować brak możliwości szybkiej reakcji w sytuacji awarii lub błędów operacji zapisu kopii zapasowych i wydłużenie czasu usuwania danej awarii – m.in. brak widoczności całych zasobów może spowodować znaczne zakłócenie pracy innych grup użytkowników korzystających z tego samego deduplikatora.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zamawiający nie wyraża zgody na sugerowaną w treści pytania zmianę treści SIWZ. Zamawiający wymaga, aby każda logiczna część deduplikatora miała możliwość zdefiniowana przynajmniej jednego użytkownika zarządzającego, który nie będzie posiadał dostępu do pozostałych części logicznych. Wymagania te nie eliminują możliwości administrowania całym urządzeniem poprzez odrębnego administratora urządzenia, posiadającego dostęp do całości zasobów urządzenia.

#### **Pytanie nr 13**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i usunięcie poniższego fragmentu Lp. 34 z tabeli Wymagań Szczegółowych:

„deduplikacja na źródle.”

Deduplikatory, jako autonomiczna warstwa sprzętowa w rozwiązaniach dla systemów kopii zapasowych i archiwizacji danych (z możliwością współpracy z innymi aplikacjami dla tworzenia kopii zapasowych i archiwów danych – także od różnych producentów takiego oprogramowania) nie posiadają wydzielonych modułów sprzętowych do realizacji deduplikacji na źródle. Taka

funkcjonalność obsługiwana i zarządzana z poziomu aplikacji dla tworzenia kopii zapasowych i archiwów danych lub dedykowanego oprogramowania.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 13**

Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy SIWZ. Zamawiający zwraca uwagę, iż w lp. 34 tabeli Wymagań Szczegółowych nie znajduje się informacja o deduplikacji na źródle, w związku z czym Zamawiający ma trudności w udzieleniu wyjaśnień.

#### **Pytanie nr 14**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i usunięcie poniższego fragmentu Lp. 36 z tabeli Wymagań Szczegółowych:

„– wymagana zgodność z SEC 17a-4(f) lub ISO Standard 15489-1 lub Sarbanes-Oxley Act).”

Poszczególni producenci rozwiązań tej klasy implementują własne technologie do ochrony danych przez nieuprawnioną modyfikacją i/lub skasowaniem zapisanych danych, często są to rozwiązania certyfikowane lub zatwierdzone przez uznane organizacje zajmujące się audytami i badaniem zgodności z obowiązującymi wymaganiami prawnymi, np. firmę KPMG, gdzie weryfikacja skuteczności działania takich funkcji jest odnoszona do praktycznych scenariuszy i rzeczywistych procedur prawnych, bez wskazywania konkretnych standardów.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 14**

Zamawiający informuje, o dokonaniu modyfikacji w treści Lp. 36 tabeli Wymagań Szczegółowych Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącego Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) – Patrz Modyfikacja SIWZ nr 1.

#### **Pytanie nr 15**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i usunięcie poniższego fragmentu Lp. 38 z tabeli Wymagań Szczegółowych:

„Każda zapisana na dyskach porcja danych musi być odczytana i porównana z danymi otrzymanymi przez urządzenie. Powyższa weryfikacja powinna być realizowana w locie, czyli przed usunięciem z pamięci oryginalnych danych (otrzymanych z aplikacji backupowej), musi być realizowana w trybie ciągłym (a nie ad-hoc), wymagane parametry wydajnościowe urządzenia muszą uwzględniać tę funkcjonalność. Wymagane potwierdzenie opisanej funkcjonalności w oficjalnej dokumentacji producenta oferowanego urządzenia”

W przypadkach, gdy oferowane rozwiązanie jest zaprojektowane jako tzw. appliance zawierający klasyczne elementy/komponenty sprzętowe jak serwery, macierze, weryfikacja i badanie integralności zapisywanych danych jest realizowana w wbudowanych mechanizmach takich elementów w sposób ciągły i dla każdego bloku zapisywanych danych - nie jest natomiast ponownie opisywana w dostępnej powszechnie dokumentacji danego deduplikatora.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 15**

Zamawiający nie wyraża zgody na sugerowaną w treści pytania zmianę SIWZ. Zamawiający oczekuje zaoferowania urządzenia oferującego określony poziom bezpieczeństwa danych, w którym wszystkie elementy sprzętowo-systemowe stanowią integralną całość pochodzącą od jednego producenta. Zamawiający będzie weryfikował spełnianie wymagań SIWZ w oparciu o ogólnodostępną dokumentację producenta.

#### **Pytanie nr 16**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i dopuszczenie możliwości zaoferowania, jako równoważnego i spełniającego wymaganie szczegółowe Lp.31 z tabeli Wymagań Szczegółowych, deduplikatora obsługującego jednocześnie do 200 snapshotów w obrębie oferowanej przestrzeni.



**Odpowiedź na pytanie nr 16**

Zamawiający informuje, o dokonaniu modyfikacji w treści Lp. 31 tabeli Wymagań Szczegółowych Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącego Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) – Patrz Modyfikacja SIWZ nr 1.

**Pytanie nr 17**

Dotyczy punktu 7.3. SIWZ VTL - „Zasady oceny ofert według ustalonych kryteriów”

Czy kryterium „Termin dostawy sprzętu oraz wdrożenia dostarczonego sprzętu (T)” w punkcie 7.3.1 liczone jest w dniach roboczych czy kalendarzowych?

**Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający informuje, że termin będący kryterium oceny ofert liczony jest w dniach kalendarzowych. Zgodnie z ogólną zasadą wywodzoną z kodeksu cywilnego (art. 111 §1 oraz §2 k.c.), jeżeli nie zostało wskazane wprost, czy termin liczony jest według dni roboczych czy dni kalendarzowych, to obliczamy go według dni kalendarzowych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w siedzibie Zamawiającego możliwy jest zarówno odbiór, jak i wdrożenie przez 7 dni w tygodniu.

**Pytanie nr 18**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i dopuszczenie możliwości zaoferowania, jako równoważnego i spełniającego wymaganie szczegółowe Lp.9 z tabeli Wymagań Szczegółowych, deduplikatora posiadającego emulację napędów STK/T9840B i STK/T9840D stosowanych w rozwiązaniach linii StorageTek L180.

Biblioteki StorageTek serii L są rozwiązaniami przestarzałymi technologicznie, nie są już oferowane na rynku jak również nie jest już świadczony dla nich wsparcie techniczne producenta co w praktyce znacznie ogranicza dostawcom współczesnych deduplikatorów i bibliotek VTL bibliotek wirtualnych zapewnienie pełnego wsparcia w przypadku eskalacji problemów technicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 18**

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje emulacji minimum biblioteki L180, co nie wyklucza dodatkowych emulacji innych bibliotek czy poszczególnych napędów.

W związku z tym, Zamawiający podtrzymuje obecne postanowienia SIWZ.

**Pytanie nr 19**

Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i dopuszczenie możliwości zaoferowania, jako równoważnego i spełniającego wymaganie szczegółowe Lp.10 z tabeli Wymagań Szczegółowych, deduplikatora posiadającego emulację napędów minimum LTO-3 oraz możliwość dostosowania pojemności pojedynczego wirtualnego nośnika w zakresie obejmującym pojemności dla LTO-1 i LTO-2.

Technologia LTO-1 i LTO-2 nie jest już w praktyce stosowana i oferowana dla rozwiązań fizycznych bibliotek taśmowych (np. brak dostępności fabrycznie nowych napędów tej generacji LTO), jak również nie są niezbędne z punktu widzenia współcześnie stosowanych aplikacji do tworzenia kopii zapasowych i archiwów danych. Producenci obecnie niedostępnych deduplikatorów udostępniają procedury dostosowania danego rozwiązania do indywidualnych wymagań Użytkownika, także emulacji innych technologii napędów taśmowych niż wskazywane w standardowej specyfikacji technicznej danego deduplikatora / biblioteki VTL.

**Odpowiedź na pytanie nr 19**

Zamawiający informuje, o dokonaniu modyfikacji w treści Lp. 10 tabeli Wymagań Szczegółowych Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącego Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) – Patrz Modyfikacja SIWZ nr 1.

**Pytanie nr 20**

3. Wnosimy o zmianę treści w pkt.1 Załącznika nr 1 do SIWZ i usunięcie poniższych fragmentów Lp. 4 z tabeli Wymagań Szczegółowych:

- a) „ (...) wymagana możliwość obsługi każdym z w/w portów protokołów CIFS, NFS, deduplikacja na źródle oraz (...)„
- b) „(...) wymagana możliwość obsługi każdym z wymaganych portów FC protokołu umożliwiającego deduplikację na źródle.”

W powyższym wymaganiu Zamawiający jednoznacznie opisuje wymagane interfejsy i protokoły, które mają być zainstalowane i obsługiwane przez deduplikator, podczas gdy użytych w powyższych fragmentach określeń „ deduplikacji na źródle” nie da się odnieść do żadnego ze wspomnianych protokołów NFS, CIFS, FC jako ich odmiany lub modyfikacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 20.**

Zamawiający nie wyraża zgody na sugerowaną w treści pytania zmianę SIWZ. Zamawiający wymaga możliwości zapisu na oferowane urządzenie, w trybie deduplikacji na źródle, poprzez porty Eth OP oraz Eth BaseT, przy jednoczesnej możliwości zapisu danych poprzez te porty w oparciu o udziały CIFS czy NFS oraz możliwość zapisu na oferowane urządzenie w trybie deduplikacji na źródle poprzez porty FC.

- II. Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SIWZ nr 1, tj. modyfikacji w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącego Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy (Załącznika nr 2 do SIWZ). Zamawiający do przedmiotowego pisma załącza zmodyfikowany Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy w dwóch wersjach, tj. w wersji ostatecznej oraz w wersji edytowalnej z aktywnym trybem śledzenia zmian, uwzględniający dokonane powyżej modyfikacje.

Jednocześnie Zamawiający informuje o wydłużeniu dotychczasowego terminu składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert upływa w dniu 12.02.2021 r. o godz. 10:00.

Termin otwarcia ofert wyznaczony zostaje na dzień 12.02.2021 r. na godz. 11:30.

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.