

020000/273/5/2021-ZAP-36



Sygnalizuj nieprawidłowości w przetargu  
[sygnalista@zus.pl](mailto:sygnalista@zus.pl)

## WSZYSCY WYKONAWCY

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy postępowania na: zakup i sukcesywną dostawę środków ochrony osobistej oraz płynów do dezynfekcji powierzchni dla pracowników Oddziału ZUS w Bielsku-Białej i podległych Inspektoratów. Znak postępowania: 020000/273/5/2021-ZAP-36.**

Szanowni Państwo,

uprzejmie informuję, że w w/w postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę:

#### **OFERTA NR 16**

**Firma GREG-POL Jolanta Nowak**  
**ul. Sportowa 25/7, 41-608 Świętochłowice**  
**Cena ofertowa: 43.994,72 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował najniższą cenę spośród wszystkich badanych ważnych ofert, a także spełnił wszystkie warunki zawarte w Zapytaniu publicznym.

**W postępowaniu złożono 17 ofert.**

**Oferty złożone w postępowaniu nie podlegające odrzuceniu:**

#### OFERTA NR 2

iSmoking Patryk Barnaś  
ul. Janiszowska 9b, 02-264 Warszawa  
Cena ofertowa: 50.396,52 zł

#### OFERTA NR 4

STS Marek Hanaczewski  
ul. Andromedy 19/2, 67-200 Głogów  
Cena ofertowa: 69.115,32 zł

#### OFERTA NR 7

J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka jawna

ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin

Cena ofertowa: 56.865,48 zł

Poprawiono błąd rachunkowy. Cena po poprawieniu: 56.857,57 zł

Poprawiono błędy w obliczeniu ceny w następujący sposób: w tabeli w pozycji 3 w kol. 7 jest 2.001,23 zł, a powinno być 1.993,32 zł, w kol. 9 jest 10.702,23 zł, a powinno być 10.694,32 zł. Razem brutto za całość zamówienia jest 56.865,48 zł, a powinno być 56.857,57 zł. W Formularzu ofertowym poprawiono wartość podatku VAT według stawki 23% z 2.001,23 zł na 1.993,32 zł oraz poprawiono łączną cenę brutto za całość zamówienia z 56.865,48 zł na 56.857,57 zł.

#### OFERTA NR 8

EM POLAND Sp. z o.o.

ul. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek

Cena ofertowa: 50.768,18 zł

Poprawiono błąd rachunkowy. Cena po poprawieniu: 50.780,84 zł

Poprawiono błędy w obliczeniu ceny w następujący sposób: w tabeli w pozycji 3 w kol. 7 jest 0,5 zł, a powinno być 0,51 zł, w kol. 8 jest 2,7 zł, a powinno być 2,71 zł, w kol. 9 jest 8.561,78 zł, a powinno być 8.574,44 zł. Razem brutto za całość zamówienia jest 50.768,18 zł, a powinno być 50.780,84 zł. W Formularzu ofertowym poprawiono wartość podatku VAT według stawki 23% z 1.582,00 zł na 1.613,64 zł oraz poprawiono łączną cenę brutto za całość zamówienia z 50.768,18 zł na 50.780,84 zł.

#### OFERTA NR 9

F.P.H. „KARINA” Radosław Pasierbek

ul. Błotna 8A, 43-300 Bielsko-Biała

Cena ofertowa: 59.281,15 zł

#### OFERTA NR 10

KREATYWNE OPAKOWANIA Żaneta Chonorowicz

ul. Zbaraska 20/22, 93-225 Łódź

Cena ofertowa: 66.827,04 zł

#### OFERTA NR 11

FHU Fabricmed Paweł Czerwiński Doradztwo Biznesowe

ul. Polna 19, 68-343 Brody

Cena ofertowa: 49.829,24 zł

#### OFERTA NR 12

Firma Handlowa „STARMLECZ” Tkaczuk Adam

ul. Zgodna 4b, 27-200 Starachowice

Cena ofertowa: 54.390,64 zł

Poprawiono błędy w obliczeniu ceny w następujący sposób: w tabeli w pozycji 3 w kol. 7 jest 2.549,98 zł, a powinno być 2.562,84 zł. W Formularzu ofertowym wartość podatku VAT według stawki 23% poprawiono z 2.549,98 zł na 2.562,84 zł oraz poprawiono łączną cenę netto za całość zamówienia z 48.821,86 zł na 48.809,00 zł.

OFERTA NR 13

FAST TRADE Łukasz Młodzik  
ul. Bielska 67, 09-400 Płock  
Cena ofertowa: 50.437,12 zł

OFERTA NR 14

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MARGO” Małgorzata Lewandowska-Szpak  
ul. Krasińskiego 97, 87-100 Toruń  
Cena ofertowa: 53.361,29 zł

OFERTA NR 16

Firma GREG-POL Jolanta Nowak  
ul. Sportowa 25/7, 41-608 Świętochłowice  
Cena ofertowa: 43.994,72 zł

Poprawiono błędy w obliczeniu ceny w następujący sposób: w Formularzu ofertowym wartość podatku VAT według stawki 23% zmieniono z 875,63 zł na 885,92 zł. Zmieniono także łączną cenę netto za całość zamówienia z 40.207,09 zł na 40.196,80 zł.

OFERTA NR 17

UNITRANS M. i W. Fijał Sp. j.  
ul. Borsucza 9, 05-410 Józefów-Michalin  
Cena ofertowa: 50.557,52 zł

**Oferty niepodlegające ocenie:**

OFERTA NR 1

DasMedic Arkadiusz Ślusarczyk  
ul. 1 Maj 5, 26-020 Chmielnik

Wykonawca przesłał ofertę na adres mailowy Zamawiającego w dniu 15.03.2021 r., nie przesłał jednak hasła do odszyfrowania oferty. Zgodnie z ust. 5 pkt 5.8. Zapytania publicznego: „Po terminie składania ofert określonym w niniejszym Zapytaniu, należy przesłać za pośrednictwem poczty elektronicznej na ww. adres mailowy do godz. 11:00, informację zawierającą hasło w celu otwarcia oferty. Jeżeli w tym terminie hasło nie zostanie przysłane, to oferta zostanie uznana za niezłożoną.”

OFERTA NR 3

CMS Polska Sp. z o.o.  
ul. Boya-Żeleńskiego 25c, 35-105 Rzeszów

Formularz ofertowy złożono nieprawidłowo ponieważ hasło do otwarcia oferty wysłano za wcześniej (19.03.2021 r. godz. 09:59), tj. przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z ust. 5 pkt 5.8. Zapytania publicznego: „Po terminie składania ofert określonym w niniejszym Zapytaniu, należy przesłać za pośrednictwem poczty elektronicznej na ww. adres mailowy do godz. 11:00, informację zawierającą hasło w celu otwarcia oferty. Jeżeli w tym terminie hasło nie zostanie przysłane, to oferta zostanie uznana za niezłożoną.”

OFERTA NR 5

EMBART Mariusz Kudela  
ul. Ziębia 74, 43-100 Tychy

Formularz ofertowy złożono nieprawidłowo ponieważ hasło do otwarcia oferty wysłano za wcześnie (18.03.2021 r. godz. 10:29), tj. przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z ust. 5 pkt 5.8. Zapytania publicznego: „Po terminie składania ofert określonym w niniejszym Zapytaniu, należy przesłać za pośrednictwem poczty elektronicznej na ww. adres mailowy do godz. 11:00, informację zawierającą hasło w celu otwarcia oferty.

Jeżeli w tym terminie hasło nie zostanie przysłane, to oferta zostanie uznana za niezłożoną.”

#### OFERTA NR 6

Blast Polska Kamil Luberecki  
ul. Szulborska 3/5 lok. 23, 01-104 Warszawa

W Formularzu ofertowym w tabeli w pozycji nr 2 Maski jednorazowe medyczne Wykonawca wpisał kwotę 0,14 zł jako cenę netto za jedno opakowanie maseczek. Wartość brutto pozycji, czyli iloczyn ilości opakowań i ceny jedn. brutto za opakowanie, wynosiła 10.425,00 zł, czyli więcej niż wynikałoby to z mnożenia ceny jedn. brutto 0,15 zł przez liczbę 1390 opakowań. W dniu 23.03.2021 r. przesłano do Wykonawcy prośbę o wyjaśnienie tej pozycji tabeli. Wykonawca stwierdził, że kwota, 0,14 zł została wpisana przez pomyłkę i właściwa cena netto za opakowanie maseczek wynosi 7 zł. Ponieważ Wykonawca nie może zmienić ceny netto w Formularzu ofertowym uznano, że oferta zawiera niemożliwe do poprawienia błędy w obliczeniu ceny i zgodnie z ust. 6 pkt 6.9.2. Zapytania publicznego została odrzucona.

#### OFERTA NR 15

Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A.  
ul. A. Fleminga 2, 03-176 Warszawa

Oferta nie spełnia wymagań niniejszego Zapytania publicznego i została odrzucona zgodnie z zapisami ust. 6 pkt 6.9.1. Zapytania publicznego. Zamawiający nie dopuszczał w tym postępowaniu składania ofert częściowych, oferta zawiera natomiast jedynie wycenę dla pozycji 2 w tabeli – Maseczki jednorazowe medyczne oraz dla pozycji 4 w tabeli – Płyn do dezynfekcji powierzchni 5 l.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

Z wyrazami szacunku

Sporządziła:  
24.03.2021 r.  
Edyta Czernek