



220000/271/2-18/2021-ZAP

**Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na wykonywanie robót budowlanych pn. „Remont SOK-malowanie” w Oddziale .**

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Nowym Sączu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy, dokonał wyboru Wykonawcy na realizację przedmiotowych robót budowlanych, tj.

Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

**FACIT Usługi Budowlano-Remontowe  
ul. Kochanowskiego 171  
26-432 Wieniawa**

Przewidywana wartość umowy:

brutto: 46 750,38 zł

wartość podatku VAT: 8 741,94 zł

netto: 38 008,44 zł

Termin realizacji zamówienia: 6 tygodni od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy.

Okres gwarancji na roboty budowlane wynosi 60 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w dniu 05.05.2021 r.**

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 7 ofert z czego 6 podlega odrzuceniu.

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

**INWEST-DOM  
Dorota Jabłońska  
ul. Mała Góra 50a  
33-300 Nowy Sącz**

Wykonawca w dniu 15.04.2021 r. został wezwany do złożenia wyjaśnień co do treści złożonej oferty. Zamawiający otrzymał pismo od Wykonawcy, jednak złożone wyjaśnienia nie są wystarczające i nie mogą stanowić podstawy do stwierdzenia, iż zaoferowane produkty są zgodne z wymaganiami zawartymi w SSTWiOR. Zamawiający powziął wątpliwość co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Zobowiązał Wykonawcę do złożenia szczegółowych informacji wraz ze wskazaniem producenta wycenionych materiałów, jednak Wykonawca tego nie uczynił.

W związku z powyższym oferta nr 1 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)

ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

**FHU Kruczek**  
**Wojciech Kruczek**  
**ul. Kołłątaja 18/13**  
**33-300 Nowy Sącz**

Wykonawca zgodnie z punktem 4.4.1. między innymi zobowiązany był do złożenia kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą uproszczoną, zawierającego zestawienie materiałów z dokładnym określeniem każdego z nich, sprzętu i rbg., z wyszczególnieniem ceny jednostkowej robót zawierającej wszystkie koszty oprócz podatku VAT, oraz tabelę elementów scalonych.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na mocy art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wymaganego dokumentu tj.

zestawienia materiałów z dokładnym określeniem każdego z nich, sprzętu i rbg., z wyszczególnieniem ceny jednostkowej robót zawierającej wszystkie koszty oprócz podatku VAT, oraz tabelę elementów scalonych.

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Remontowo-Budowlany**  
**Andrzej Poręba**  
**Mystków 251**  
**33-334 Kamionka Wielka**

Wykonawca w dniu 15.04.2021 r. został wezwany do złożenia wyjaśnień co do treści złożonej oferty. Do upływu wskazanego przez Zamawiającego terminu, Wykonawca nie przedłożył wyjaśnień. W związku z powyższym oferta nr 3 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wymaganego dokumentu.

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

**MK-BUD**  
**Mateusz Kopta**  
**ul. Adama Doboszyńskiego 81**  
**32-031 Mogilany**

Złożona przez Wykonawcę oferta nie została prawidłowo podpisana. Oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu została podpisana „ręcznie” i zeskanowana. Podpis taki nie jest podpisem osobistym. **Podpis osobisty** to zaawansowany **podpis** elektroniczny. Prawdziwość danych posiadacza **podpisu** potwierdza certyfikat **podpisu osobistego**, zawierający imię (imiona), nazwisko, obywatelstwo oraz numer PESEL.

W związku z powyższym oferta nr 4 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2019 r. poz. 2019 ze zm.).

Oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub osobistym.

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

**Usługi Remontowo-Budowlane**

**Paweł Cygan**

**ul: Romana Cesarzyka 19**

**33-340 Stary Sącz**

Złożona przez Wykonawcę oferta nie została prawidłowo podpisana. Oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu została podpisana „ręcznie” i zeskanowana. Podpis taki nie jest podpisem osobistym. **Podpis osobisty** to zaawansowany **podpis** elektroniczny. Prawdziwość danych posiadacza **podpisu** potwierdza certyfikat **podpisu osobistego**, zawierający imię (imiona), nazwisko, obywatelstwo oraz numer PESEL.

W związku z powyższym oferta nr 5 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2019 r. poz. 2019 ze zm.).

Oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub osobistym.

Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Remontowo-Budowlany**

**Marek Fecko**

**ul. Chruślicka 69**

**33-300 Nowy Sącz**

Wykonawca zgodnie z punktem 4.4.1. między innymi zobowiązany był do złożenia kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą uproszczoną, zawierającego zestawienie materiałów z dokładnym określeniem każdego z nich, sprzętu i rbg., z wyszczególnieniem ceny jednostkowej robót zawierającej wszystkie koszty oprócz podatku VAT, oraz tabelę elementów scalonych.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na mocy art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wymaganego dokumentu tj.

Kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą uproszczoną oraz zestawienia materiałów z dokładnym określeniem każdego z nich, sprzętu i rbg., z wyszczególnieniem ceny jednostkowej robót zawierającej wszystkie koszty oprócz podatku VAT, oraz tabelę elementów scalonych.

Ponad to oferta została podpisana „ręcznie” i zeskanowana. Podpis taki nie jest podpisem osobistym. **Podpis osobisty** to zaawansowany **podpis** elektroniczny. Prawdziwość danych posiadacza **podpisu** potwierdza certyfikat **podpisu osobistego**, zawierający imię (imiona), nazwisko, obywatelstwo oraz numer PESEL.