

Departament Zamówień Publicznych



Sygnalizuj nieprawidłowości w przetargu
sygnalista@zus.pl
993200/271/IN-1055/21

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawa i wdrożenie przełączników sieci SAN oraz świadczenie usług serwisu, znak sprawy: TZ/271/63/20, część A.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części A

Na podstawie postanowień art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) (dalej: „ustawa Pzp”), Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty wraz z uzasadnieniem jej wyboru:

Do realizacji przedmiotowego zamówienia wybrano ofertę złożoną przez firmę **NIVER Sp. z o.o., ul. Cementowa 12B, 91-859 Łódź.**

Wykonawca zadeklarował wykonanie zamówienia za maksymalne wynagrodzenie z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia w kwocie brutto **3 480 162,00 zł**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta firmy NIVER Sp. z o.o. – jest najkorzystniejszą ofertą, nie podlegającą odrzuceniu a Wykonawca potwierdził spełnianie warunku udziału w postępowaniu. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty i punktacja przyznana ofertom zgodnie z kryteriami oceny ofert.

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Całkowita cena oferty brutto (60 pkt)	Parametry techniczne przełącznika (20 pkt)	Gwarantowany Czas Naprawy (20 pkt)	Liczba przyznanych punktów
1.	NTT Poland Sp. z o. o. ul. Sienna 73 00-833 Warszawa	4 485 244,20 zł 46,55 pkt	Tak 20,00 pkt	Krytyczny 8h Wysoki 16h 20,00 pkt	86,55 pkt

2.	Comtegra S.A. ul. Puławska 474 02-884 Warszawa	4 795 032,00 zł	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie
3.	Konsorcjum firm: Lider: Computex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Mroźna 27, 03-654 Warszawa Partner: MATIC S.A. ul. Puławska 300A 02-819 Warszawa	7 085 926,68 zł 29,47 pkt	Tak 20,00 pkt	Krytyczny 12h Wysoki 16h 10,00 pkt	59,47 pkt
4.	Symmetry Sp. z o.o. ul. Zygmunta Vogla 8 02-963 Warszawa	3 992 001,90 zł 52,31 pkt	Tak 20,00 pkt	Krytyczny 8h Wysoki 16h 20,00 pkt	92,31 pkt
5.	NIVER Sp. z o.o. ul. Cementowa 12B 91-859 Łódź	3 480 162,00 zł 60,00 pkt	Tak 20,00 pkt	Krytyczny 8h Wysoki 16h 20,00 pkt	100,00 pkt
6.	Advatech Sp. z o.o. ul. Klecińska 123 54-413 Wrocław	3 641 371,28 zł	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie
7.	Si4iT Sp. z o.o. ul. Uczniowska 23A 52-222 Wrocław	4 051 472,40 zł	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie

III. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone i Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

- 1) Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.
- 2) Na podstawie postanowień art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp odrzucono ofertę Wykonawcy Si4iT Sp. z o.o., ul. Uczniowska 23A, 52-222 Wrocław

Szczegółowe uzasadnienie odrzucenia oferty zostało pisemnie przekazane w dniu 21 czerwca 2021 r.
- 3) Na podstawie postanowień art. 90 ust. 3 ustawy Pzp odrzucono oferty Wykonawców:
 1. Comtegra S.A., ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa
 2. Advatech Sp. z o.o., ul. Klecińska 123, 54-413 Wrocław

Szczegółowe uzasadnienie odrzucenia ww. ofert zostało pisemnie przekazane w dniu 27 lipca 2021 r.

Zakład prosi o niezwłoczne potwierdzenie w dniu dzisiejszym faktu otrzymania niniejszego pisma na mail: SekretariatDZP@zus.pl