

Zatwierdził

Dyrektor Oddziału ZUS w Toruniu

DO WYKONAWCÓW

Nazwa zamówienia: Środki ochrony indywidualnej

Oznaczenie sprawy: 560000/273/03/2021-ZAP

WYJAŚNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu (Zamawiający) udziela wyjaśnień¹ w odpowiedzi na pytania Wykonawców, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 17.03.2021 r.

Pytanie nr 1:

„Czy zamawiający dopuści fartuch: Fartuch ochronny z polipropylenu, odzież medyczna Dyrektywa 93/42/EEC, oznakowanie CE (włóknina o gramaturze min. 25g/m²) jednorazowego użytku, wiązany z tyłu oraz w części szyjnej na troczki pozwalające na dopasowanie rozmiaru fartucha, posiadający długi rękaw zakończony gumką min. 5 cm, niejałowy, produkt medyczny, jednorazowego użytku, rozmiar uniwersalny. Wyrób zgłoszony jako wyrób medyczny do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych., zgodność z normą EN-13795-1:2019, wyrób spełniający normę REACH. Pakowany po 20 szt.”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Oferowane przez Wykonawcę środki ochrony indywidualnej powinny spełniać wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia (dalej OPZ), w szczególności gramaturę, nie mniejszą niż 40g/m² oraz zgodność z normą EN 14126.

¹ Działając zgodnie z pkt. 7.2 „Zapytania publicznego”.

Pytanie nr 2:

„Czy zamawiający dopuści rękawiczki nitrylowe spełniające wymagania i spełniające poniższe normy:

Wykaz mających zastosowanie norm zharmonizowanych z wymaganiami Dyrektywy 93/42 EWG

EN 980:2008, EN/ISO 9001:2008, EN 1041:2008, EN ISO 14971:2012, EN ISO 13485:2012, EN 455-1:2000, EN 455-2:2009+ AC :2013, EN 455-3:2006, EN 455-4:2009, EN 10993-1:2009”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dokonuje zmiany OPZ w zakresie norm z jakimi muszą być zgodne oferowane rękawice jednorazowe opisane w ust. 4 OPZ.

Ust. 4 pkt. 6 OPZ otrzymuje następujące brzmienie:

„spełniać normy:

- a) PN-EN 455-1:2020 lub EN 455-1:2000 lub PN-EN 455-1:2004 - Wymagania i badania na nieobecność dziur,*
- b) PN-EN 455-2:2015-07 lub EN 455-2:2009+A2:2013 lub PN-EN 455-2+A2:2013-06 Wymagania i badania dotyczące właściwości fizycznych,*
- c) PN-EN 455-3:2015-07 lub EN 455-3:2006 lub PN-EN 455-3:2007 Wymagania i badania w ocenie biologicznej.”*

W związku z dokonaną zmianą Zamawiający informuje, że uzna za zgodne z OPZ rękawice jednorazowe spełniające normy wskazane w ust. 4 pkt. 6 lit. a, b i c OPZ.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający w poz.6,7 dopuści płyn do dezynfekcji rąk, gotowy do użycia, o składzie etanol – 63,7 g, propan-2-ol – 6,3 g na 100 g (łączna zawartość alkoholu 70%) produktu, przebadany dermatologicznie, nie powodujący alergii, higieniczna dezynfekcja rąk - 30 sek. chirurgiczna dezynfekcja rąk – 2 x 90 sek., Pragnę zwrócić uwagę, opierając się na zapisach w literaturze, że przeprowadzone badania wykazały że alkohol izopropylowy jest skuteczniejszy w dezynfekcji niż etanol. Ponieważ etanol wymaga więcej czasu i specjalnych procedur do działania, lepiej jest używać środków dezynfekujących, takich jak alkohol izopropylowy, który działa szybciej i łatwiej. Na tej podstawie stwierdzić można, że zaoferowany produkt zawierający mieszaninę alkoholu 70% (63,7g etanolu i 6,3g

izopropanolu) wykazują lepsze właściwości bójcze niż produkty zawierające tylko 70% alkohol etylowy. Uprzejmie zwracam uwagę, że w przypadku podtrzymania parametrów określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia przez Zamawiającego, winien on uzasadnić swoją decyzję. Zawarcie sformułowania „zgodnie ze specyfikacją” nie jest praktyką prawidłową. W razie podtrzymania aktualnych parametrów Zamawiający wytłumaczyć dlaczego dany parametr jest istotny, w tym przypadku zawartość alkoholu w preparacie do dezynfekcji rąk.”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający dokonuje zmiany OPZ w zakresie składu płynu do dezynfekcji rąk, opisanego w ust. 5 OPZ.

Ust. 5 pkt. 1 OPZ otrzymuje następujące brzmienie:

„zawierać, co najmniej 70 g alkoholu (substancja czynna) na 100 g produktu;”.

W związku z dokonaną zmianą Zamawiający informuje, że uzna za zgodny z OPZ płyn do dezynfekcji rąk o zawartości alkoholu nie mniejszej niż 70 g (substancja czynna) na 100 g produktu.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający w poz. 8 dopuści gotowy do użycia środek do powierzchni, nie wymagający rozcieńczania, zawierający w składzie 63,7 g etanol, 6,3 g propan-2-ol ((łączna zawartość alkoholu 70%) . Pragnę zwrócić uwagę, opierając się na zapisach w literaturze, że przeprowadzone badania wykazały że alkohol izopropylowy jest skuteczniejszy w dezynfekcji niż etanol. Ponieważ etanol wymaga więcej czasu i specjalnych procedur do działania, lepiej jest używać środków dezynfekujących, takich jak alkohol izopropylowy, który działa szybciej i łatwiej. Na tej podstawie stwierdzić można, że zaoferowany produkt zawierający mieszaninę alkoholu 70% (63,7g etanolu i 6,3g izopropanolu) wykazują lepsze właściwości bójcze niż produkty zawierające tylko 70% alkohol etylowy. Uprzejmie zwracam uwagę, że w przypadku podtrzymania parametrów określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia przez Zamawiającego, winien on uzasadnić swoją decyzję. Zawarcie sformułowania „zgodnie ze specyfikacją” nie jest praktyką prawidłową. W razie podtrzymania aktualnych parametrów Zamawiający wytłumaczyć dlaczego dany parametr jest istotny, w tym przypadku zawartość alkoholu w preparacie do dezynfekcji powierzchni.”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dokonuje zmiany OPZ w zakresie składu płynu do dezynfekcji powierzchni, opisanego w ust. 6 OPZ.

Ust. 6 pkt. 1 OPZ otrzymuje następujące brzmienie:

„zawierać, co najmniej 70 g alkoholu (substancja czynna) na 100 g produktu;”.

W związku z dokonaną zmianą Zamawiający informuje, że uzna za zgodny z OPZ płyn do dezynfekcji powierzchni o zawartości alkoholu nie mniejszej niż 70 g (substancja czynna) na 100 g produktu.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający wydzieli osobny pakiet na płyn do dezynfekcji rąk i płyn do dezynfekcji powierzchni? Zgodnie z zasadą konkurencyjności, jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na podział zamówienia na części, to jest zobligowany do wskazania w dokumentach zamówienia powodów niedokonania podziału na części konkretnego zamówienia. Opisane wyżej uprawnienie Zamawiającego do podziału zamówienia na odrębne pakiety w określonych okolicznościach staje się w obowiązkiem. W tym wypadku zwracam uwagę Zamawiającego, że pozostały asortyment wymagany w formularzu ogranicza ilość Oferentów mogących wziąć udział w postępowaniu. Wiąże się to z tym, że pozostały asortyment obecnie na rynku w takich ilościach jest trudno dostępny, a Oferenci mają do niego utrudniony dostęp. W ocenie Wykonawcy w przedmiotowym przypadku, Zamawiający ma obowiązek podziału zamówienia na odrębne pakiety. Dodatkowo, zgodnie z motywem 78 preambuły Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, (dalej zwanej jako „Dyrektywa”) zamówienia publiczne powinny być dostosowane do potrzeb MŚP. Instytucje zamawiające należy zachęcać do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w dokumencie roboczym służb Komisji z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”, zawierającego wytyczne mówiące o tym, w jaki sposób instytucje te mogą stosować ramy zamówień publicznych, aby ułatwić udział MŚP. W tym celu oraz aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części.”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie przewiduje udzielenia zamówienia w pakietach (częściach).

Wykonawcy winni złożyć oferty obejmujące cały asortyment środków ochrony indywidualnej wymieniony w „Zapytaniu publicznym”.

Ponadto, Zamawiający informuje, że ze względu na wartość, która jest niższa niż 130 tys. zł netto, zamówienie nie podlega przepisom ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019 ze zm.).

Załącznik:

Aktualny opis przedmiotu zamówienia - załącznik OPZ do umowy nr 8000383689.