

Departament Zamówień Publicznych



Sygnalizuj nieprawidłowości w przetargu
sygnalista@zus.pl

993200/271/IN – 455/2021

**Informacja dla Wykonawców,
biorących udział w postępowaniu
(na stronę internetową www.zus.pl)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Zakup urządzeń platformy x86 wraz z usługą opieki serwisowej**”, postępowanie nr TZ/271/48/20

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w trybie art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) – dalej „ustawa Pzp”, wpłynęły do Zamawiającego zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”).

Wyjaśnienia treści SIWZ.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp, z zachowaniem terminu określonego w art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

Dotyczy Części B zamówienia.

Rozdział 2 - Szczegółowe wymagania dla Serwerów

7. W przypadku dostarczenia Serwerów Typ A, Typ B samodzielnie montowanych do szafy RACK:

„5) Wykonawca przy wyliczeniu ilości serwerów RACK na szafę wraz z urządzeniami sieciowymi, powinien uwzględnić limit prądowy na szafę – 5kW na linię.”

Czy Zamawiający poprzez zapis: „limit prądowy na szafę – 5kW na linię” rozumie wyliczenie maksymalnej mocy, w trybie awarii jednego źródła (z dwóch dostępnych) zasilania szafy, czyli obsłużenie wszystkich urządzeń w szafie przy aktywnym tylko jednym PDU 5kW?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający informuje, że w piśmie znak: 993200/271/IN-355/2021 zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 12.04.2021 r. (Modyfikacja nr 8), dokonał modyfikacji postanowień SIWZ polegającej na usunięciu wymagania odnoszącego się do limitu prądowego na szafę (Rozdział 2, punkt 7, ust. 5).

Pytanie nr 2

Odnosnie wymagania złożenia oświadczenia o braku przynależności do grupy kapitałowej – prosimy o potwierdzenie, czy to oświadczenie należy złożyć w terminie 3 dni od otwarcia ofert zgodnie z art. 24 ust. 11 Pzp (2004), o którym mowa w Rozdziale 4.4.2.1 siwz?

Prosimy również o wyjaśnienie, z jakiego względu należy złożyć dodatkowe oświadczenie, o którym mowa w Rozdziale 4.4.1.6 siwz, oraz jakie należy złożyć oświadczenie, jeśli Wykonawca należy do grupy kapitałowej, z której żaden inny podmiot nie składa oferty w postępowaniu?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Co do zasady, zgodnie z pkt. 4.4.2.1 SIWZ „Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na Stronie internetowej Zamawiającego informacji, o których mowa w art. 86 ust. 5 ustawy, winien złożyć Zamawiającemu przedmiotowe oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy”.

Jednocześnie jak wynika ze wzoru przywołanego Załącznika nr 4 do SIWZ w przypadku gdy Wykonawca nie należy do żadnej grupy kapitałowej może złożyć ww. oświadczenie już wraz z ofertą, zgodnie z pkt. 4.4.1.6 SIWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczący opisu przedmiotu zamówienia (Część B):

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 42 z dnia 26.02 oraz pytanie nr 4 z dnia 12.04 dopuścił w trakcie przenoszenia z obecnego środowiska do nowego środowiska wstrzymanie/wyłączenie maszyn wirtualnych.

Czy w nowym środowisku Zamawiający wymaga aby serwery typ A i typ B były ze sobą kompatybilne i umożliwiały przenoszenie wirtualnych maszyn pomiędzy tymi typami serwerów bez wstrzymywania/wyłączania wirtualnych maszyn?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie wymaga, aby serwery typ A i typ B były ze sobą kompatybilne i umożliwiały przenoszenie wirtualnych maszyn pomiędzy tymi typami serwerów bez wstrzymywania/wyłączania wirtualnych maszyn.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 4 opublikowanej w dniu 12.04.2021 wskazał, że:

Pytanie nr 4

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 42 z dnia 26.02 dopuścił w trakcie przenoszenia z obecnego środowiska do nowego środowiska wstrzymanie pracy serwerów. Zwracamy uwagę, że w oprogramowaniu wirtualizacyjnym vSphere funkcja wstrzymanie różni się od zatrzymania. Wstrzymanie = pauza, zatrzymanie = stop (wyłączenie). Prosimy o potwierdzenie, że dostarczane serwery mają zapewnić kompatybilność z istniejącym środowiskiem tak aby możliwe było przeniesienie maszyn wirtualnych bez ich zatrzymania (czyli bez wyłączenia).

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający informuje, że w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania nie wymaga kompatybilności z istniejącym środowiskiem, tak aby możliwe było przeniesienie maszyn wirtualnych bez ich zatrzymania (czyli bez wyłączenia).

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Natomiast w opublikowanym tego samego dnia pliku „2021 04 12 OPZ_Cz. B x86_Załącznik _nr 2 - tekst jednolity.pdf” Zamawiający wskazał, że:

5. Zamawiający wykorzystuje w obecnym środowisku Serwery w architekturze x86 oparte o procesory firmy Intel, wymagana jest konieczność zapewnienia pełnej kompatybilności środowiska obecnie użytkowanego ze środowiskiem będącym przedmiotem postępowania, np. przenoszenia maszyn wirtualnych w locie.

Powyzsza odpowiedź oraz zapis z OPZ są ze sobą sprzeczne.

Zapis z OPZ wskazuje na wymóg zapewnienia pełnej kompatybilności środowiska obecnie użytkowanego z przyszłym środowiskiem i możliwość przeniesienia maszyn wirtualnych w locie, **tzn. nie poprzez zatrzymanie.**

Odpowiedź natomiast wskazuje, że Zamawiający nie wymaga tej kompatybilności. Dodatkowo ostatnie zdanie odpowiedzi mówi o podtrzymaniu zapisów SIWZ, co dodatkowo uniemożliwia Wykonawcy jednoznaczną interpretację wymagania i może być przedmiotem przyszłych protestów wnoszonych przez Oferentów.

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga pełnej kompatybilności środowiska obecnie użytkowanego z przyszłym środowiskiem i zapewnienie możliwości przeniesienia maszyn wirtualnych w locie (**bez wyłączenia**)?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający potwierdza, że wymagana jest pełna kompatybilność środowiska obecnie używanego ze środowiskiem będącym przedmiotem zamówienia. W szczególności dostarczone rozwiązanie ma umożliwiać przenoszenie w locie maszyn wirtualnych z obecnego środowiska Zamawiającego opartego na procesorach firmy Intel, na serwery fizyczne dostarczone w ramach realizacji niniejszego przedmiotu zamówienia.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytanie nr 4 z dnia 12.04.2021 r. wystąpiła omyłka. Prawidłowe brzmienie tej odpowiedzi zostało ujęte w opublikowanym w dniu 12.04.2021 r. w tekście jednolitym Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (Rozdz. 2 pkt 5).

Pytanie nr 5

Dotyczy OPZ część B, odpowiedzi na pytania z dnia 12.04.2021r.

W odpowiedziach na pytania z dnia 12.04.21r, Zamawiający dokonał modyfikacji nr 14 modyfikując zdanie: Agregacja połączeń ISL musi być kompatybilna (musi prawidłowo funkcjonować) z przełącznikami rdzeniowymi obsługującymi połączenia ISL, do których będzie podłączany przełącznik. W celu weryfikacji zakładanej kompatybilności prosimy o podanie producenta, modelu i typu przełącznika będącego w posiadaniu Zamawiającego do którego będzie podłączany dostarczany przełącznik. Brak tych informacji uniemożliwia złożenie poprawnej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający potwierdza, że dostarczone urządzenia muszą posiadać możliwość agregacji połączeń ISL. Przełączniki rdzeniowe, do których zostaną podłączone urządzenia dostarczone w ramach niniejszego zamówienia, również będą obsługiwały połączenia ISL.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6

Dotyczy OPZ część B, odpowiedzi na pytania z dnia 12.04.2021r.

W odpowiedziach na pytania z dnia 12.04.21r, Zamawiający dokonał modyfikacji nr 9 zmieniając wymaganą w ramach ekwiwalentu liczbę przełączników. Według naszej najlepszej wiedzy dostarczenie minimalnej liczby przełączników (wyposażonych w minimalną liczbę portów) nie zapewni minimalnej liczby portów umożliwiającej podłączenie każdego z serwerów zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie, że określona ilość przełączników jest to

liczba minimalna i należy zapewnić taką liczbę przełączników lub portów aby możliwe było połączenie dostarczanych urządzeń zgodnie z wytycznymi Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający wyjaśnia, iż w Modyfikacji nr 9 opublikowanej 12 kwietnia 2021 r., wskazał dokładną liczbę wymaganych przełączników stanowiących ekwiwalent obudów serwerów kasetowych, które Wykonawca musi dostarczyć w przypadku zaoferowania serwerów samodzielnie montowanych w szafach RACK.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7

Dotyczy OPZ część B, odpowiedzi na pytania z dnia 12.04.2021r

Zamawiający w Rozdziale 2 pkt 7.5 opisał zasady połączenia serwerów Typ A i B jako Rack z siecią LAN i SAN (ekwiwalent dla obudów blade). Punkt ten jednak ma brzmienie „Wykonawca w ramach zamówienia dostarczy odpowiednią ilość wkładek do podłączenia ze sobą całej architektury, uwzględniając” co może sugerować, iż są to jedynie założenia potrzebne do wyliczenia liczby wkładek a podłączenie serwerów może nastąpić w całkiem inny sposób. Np. podłączenie tylko jednego linku LAN i SAN per serwer. Mając na uwadze powyższe prosimy o potwierdzenie, że założenia przedstawione w przedmiotowym punkcie nie służą jedynie oszacowaniu liczby wkładek, ale stanowią wymagania Zamawiającego względem połączenia dostarczanych urządzeń a na Wykonawcy spoczywa konieczność zapewnienia odpowiedniej liczby urządzeń, wkładek i kabli tak aby zrealizować podłączenie w przedstawiony przez Zamawiającego sposób.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający w pkt 7 ust. 5) przedstawił założenia dla oszacowania wyłącznie odpowiedniej liczby wkładek niezbędnych do podłączenia dostarczanej infrastruktury. Wykonawca, w celu spełnienia wymagań określonych w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, zobowiązany jest do zaoferowania wymaganej liczby urządzeń oraz na podstawie wymagań wskazanych w Rozdziale 2 pkt 7 ust. 5) w SOPZ, do zapewnienia niezbędnej liczby wkładek i kabli niezbędnych do podłączenia urządzeń ze sobą i infrastrukturą Zamawiającego.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8

Dotyczy OPZ część B, odpowiedzi na pytania z dnia 12.04.2021r

Zamawiający dokonał modyfikacji nr 13 oraz odpowiedział na pytanie nr 6.

- a) Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku dostarczenia minimum 2m kabla zapewniającego breakout z 1x40Gb na 4x10Gb nie jest wymagane dostarczanie kabla połączeniowego na dystansie od 20 do 80m.

- b) Prosimy o informację czy w przypadku dostawy przełączników z portami 25Gb wymagana jest dostawa kabli połączeniowych na dystansie od 20 do 80m (wymaganie określające odległość znajduje się tylko w wariantcie 40Gb)
- c) Przyjmując założenia, że w zakres dostawy wchodzi 21 obudów blade wyposażonych każda w 2 przełączniki 4x40Gb oraz negatywną odpowiedź na punkt a, daje to 21obudów x 2 przełączniki x4 porty x4 kable na port (rozszytanie z 40Gb na 4x10Gb) = 672 kable połączeniowe. Czy przy przykładowych założeniach takiej ilości kabli oczekuje Zamawiający?
- d) Jaką długość mają mieć kable eth służące do podłączenia interfejsów konsol zarządzania w obudowach blade.
- e) Określenie odległości od 20m do 80m dla kabli ETH nie jest zbyt precyzyjne. Różnica kosztu kabla FC 20m a 80m jest prawie czterokrotna. Przy przytoczonej w pkt c ilości koszt takich kabli przekracza 100tyś zł. Konieczność zapewnienia połączenia na długości do 80m implikuje zakup właśnie takich kabli. Prosimy o realne oszacowanie długości lub określenie % ilości kabli w danej długości. Np. 50% - 20m, 25% - 40m, 25% - 80m.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający udziela odpowiedzi:

Ad a) Zamawiający potwierdza, że w przypadku dostarczenia minimum 2m kabla zapewniającego breakout z 1x40Gb na 4x10Gb **nie jest wymagane** dostarczanie kabla połączeniowego na dystansie od 20 do 80m.

Ad b), Ad d) oraz Ad e) Zamawiający **nie wymaga** dostarczenia kabli 20-80 m. Wszystkie połączenia zostaną wykonane w ramach paneli krosowniczych (patch panel) umieszczonych w szafach RACK o wysokości 42U. Dystans 20 – 80 m odnosi się wyłącznie do typu wkładek, a nie długości dostarczanych kabli.

Ad c) Zamawiający wymaga, aby wszystkie porty były w pełnej gotowości do podłączenia z infrastrukturą Zamawiającego, przy czym tylko 2 porty będą wykorzystywane do breakout do portów 10Gbps.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9

Dotyczy OPZ część A, odpowiedzi na pytania z dnia 12.04.2021r

- a) Prosimy o potwierdzenie, że analogicznie do odpowiedzi na pytanie 7 do dostarczanych macierzy dyskowych nie należy zapewniać kabli do połączenia SAN (a jeżeli nie to jaką mają mieć długość)
- b) Prosimy o informacje jaką długość mają mieć kable służące do podłączenia interfejsów zarządzania macierzy dyskowych

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający udziela odpowiedzi:

- Ad a)** Zamawiający potwierdza, że nie wymaga dostarczenia okablowania do połączenia macierzy dyskowej do sieci SAN Zamawiającego.
- Ad b)** Zamawiający informuje, że do spełnienia wymagania odnoszącego się do możliwości zdalnego zarządzania Macierzą, Wykonawca musi dostarczyć okablowanie umożliwiające podłączenie Macierzy do infrastruktury Zamawiającego w odległości minimum 15 metrów.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający informuje, że miejsce i termin składania ofert nie ulegają zmianie.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu upływu terminu składania ofert w siedzibie Zamawiającego w Warszawie, ul. Szamocka 3, 5, skrzydło C, piętro I Departament Zamówień Publicznych, pok. 135, o godz. 13:00.