

Dotyczy: Zakup i montaż dźwigu w budynku O/Tarnów, ul. Kościuszki 32 – Cz. I , oraz Inspektoracie ZUS w Bochni, ul. Kazimierza Wielkiego 48 - Cz. II; znak postępowania: 570000/271/2/2021 -ZAP.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W ZAKRESIE CZĘŚCI II POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEJ INSPEKTORATU ZUS W BOCHNI

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Tarnowie informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy, którego przedmiotem jest zakup i montaż dźwigu w budynku O/Tarnów, ul. Kościuszki 32 oraz Inspektoracie ZUS w Bochni, ul. Kazimierza Wielkiego 48, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty

dla części II

BE-JOT Naprawa, Konserwacja i Montaż Dźwigów Sp. z o. o. ,
ul. Gen. S.G. Roweckiego 39 lok. 26,
30-348 Kraków

UZASADNIENIE DLA CZĘŚCI II

BE-JOT Naprawa, Konserwacja i Montaż Dźwigów Sp. z o. o. , ul. Gen. S.G. Roweckiego 39 lok. 26, 30-348 Kraków spełnia warunki udziału w postępowaniu, ich oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Poniżej Zamawiający przedstawia streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr. Oferty	Firma i adres Wykonawcy	Cena ofertowa montażu windy wraz z dokumentacją brutto	Cena jednego serwisu w okresie udzielonej gwarancji brutto	Gwarancja jakości na całość wykonanego przedmiotu zamówienia	Ilość punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert
1.	Winda Warszawa Sp. z o.o. ul. Wawrzyńca Surowieckiego 12,	209 961,00 zł	24,60 zł	24,60 zł	84,56 pkt

	02-784 Warszawa				
2.	Fabryka Urządzeń Dźwigowych Sp. z o.o. Bołęcin 41, 09-110 Sochocin	191 634,00 zł	215,00 zł	60 miesięcy	79,00 pkt
3.	BE-JOT Naprawa, Konserwacja i Montaż Dźwigów Sp. z o. o. , ul. Gen. S.G. Roweckiego 39 lok. 26, 30-348 Kraków	145 140,00 zł	307,50 zł	60 miesięcy	90,80 pkt
4.	Firma Remontowo-Budowlana Jacek Solak, ul. Żurawinowa 40, 33-100 Tarnów	157 000,00 zł	1 140,00 zł	60 miesięcy	86,43 pkt
5.	LIFTPROJEKT Inżynieria Dźwigowa Paweł Rafalik, Kalinowo 86, 07-304 Kalinowo	208 854,00 zł	369,00 zł	60 miesięcy	75,41 pkt
6.	Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe OTECH Sp zo.o. ul. Dukielska 86, 38-300 Gorlice	207 870,00 zł	344,40 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona nie podlega ocenie

Zamawiający odrzucił ofertę nr 6 złożoną przez Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe OTECH sp. z o.o. ul. Dukielska 86, 38-300 Gorlice.

Zamawiający zastrzegł, iż Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę wraz z załącznikami w tym oświadczeniem wstępnym, za pośrednictwem Formularza do złożenia, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. (pkt 1.5.1 SWZ, 4.3.2.2 SWZ oraz 6.1.2 SWZ). Oferta Przedsiębiorstwa Usługowo Produkcyjno Handlowego OTECH sp. z o.o. złożona na imienną skrzynkę Inspektora Nadzoru, który następnie przekazał wiadomość do Wieloosobowego Stanowiska Zamówień Publicznych. Złożenie oferty w ten sposób nie jest równoznaczne ze złożeniem oferty w formie wymaganej przez Zamawiającego. W ocenie Komisji Przetargowej oferta została złożona w sposób niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ oraz przepisami prawa, w tym z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów

elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2452). Rozporządzenie określa m.in. sposób sporządzania oraz sposób przekazywania (...) ofert, prac konkursowych, oświadczeń, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, podmiotowych środków dowodowych, przedmiotowych środków dowodowych, oraz innych informacji, oświadczeń lub dokumentów, przekazywanych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zwanym dalej „postępowaniem” (...). W związku z powyższym oferta nr 6 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), gdyż nie została złożona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.